

Schriftliche Anfrage

des Abgeordneten **Dr. Hans Jürgen Fahn**
FREIE WÄHLER
vom 17.06.2013

10H-Regelung

In fast allen Medien wird derzeit berichtet, dass MP Seehofer einer Forderung der „Wind-Bürgerinitiativen“ bezüglich einer 10H-Regelung (der Abstand zwischen Wohnanlage und Windkraftanlage muss mind. das 10-Fache der Anlagenhöhe betragen) zugestimmt habe.

Ich frage die Staatsregierung:

1. Welche Position hat die Staatsregierung in dieser Frage? Wurden schon entsprechende Beschlüsse gefasst? Wenn ja, wann? Wenn nein, wann sind diese geplant?
2. Wie hoch ist in Bayern die planbare Fläche für Windenergie bei einem Abstand von 800–1.000 m bzw. bei einem Mindestabstand von 2.000 m?
3. Verfolgt die Staatsregierung noch das Ziel, bis 2022 insgesamt 50 % aus erneuerbaren Energien zu erzeugen? Wenn ja, wie soll dies konkret erreicht werden (Energieeinsparung, mehr Energieeffizienz, erneuerbare Energien)?
4. Wenn nein (siehe 3), welche Ziele hat dann die Staatsregierung?
5. Kann die Staatsregierung bei einer möglichen Umsetzung der 10H-Lösung das Ziel 50% Strom aus erneuerbaren Energien bis 2022 erreichen? Wenn ja, wie wird dies dann der Fall sein?
6. Wenn nein, wird dann die Staatsregierung ihre Zielsetzungen verändern?
7. Wie viele Windenergieanlagen sind derzeit in Bayern schon gebaut (bitte nach Landkreisen aufschlüsseln) und wie viele sind derzeit in Planung (Genehmigung erteilt, Bau aber noch nicht erfolgt)?
8. Wie viele Windenergieanlagen sollen nach Auffassung der Staatsregierung bis 2021 gebaut werden und wie sieht die Detailplanung für die einzelnen Regierungsbezirke aus?

Antwort

des Staatsministeriums für Umwelt und Gesundheit
vom 22.07.2013

Die Schriftliche Anfrage wird im Einvernehmen mit dem Staatsministerium für Wirtschaft, Infrastruktur, Verkehr und Technologie wie folgt beantwortet:

Zu 1.:

Die Freistaaten Bayern und Sachsen haben einen gemeinsamen Antrag im Bundesrat eingebracht mit dem Ziel, den Privilegierungstatbestand für Windenergie von der Einhaltung höhenbezogener Abstandsregelungen abhängig zu machen, BR-Drucksache 569/13. Eine Festlegung auf Abstände von 10 H ist dort nicht erfolgt, vielmehr handelt es sich um eine Länderöffnungsklausel, die in den Ländern größtmögliche Abstände zum Schutz von Mensch und Natur unter Wahrung der Ziele der Energiewende ermöglichen soll.

Zu 2.:

Abschließende Berechnungen bzw. Untersuchungen über geeignete Flächen für Windkraftanlagen liegen nicht vor, da eine endgültige, alle Faktoren berücksichtigende Entscheidung über die Eignung eines konkreten Standortes erst im hierfür notwendigen Genehmigungsverfahren getroffen wird.

Anhaltspunkte können sich aus der Gebietskulisse Windkraft ergeben. Die Gebietskulisse Windkraft ist eine Umweltplanungshilfe, insbesondere für Kommunen und regionale Planungsverbände zur umweltfachlichen Erstbewertung, ohne bindende Wirkung für Kommunen und Planungsverbände. Ziel ist, die Nutzung der Windenergie auf möglichst konfliktarme Flächen zu lenken. Die Einstufung der Flächen in der Gebietskulisse erfolgt auf der Basis ausreichender Windhöflichkeit ausschließlich hinsichtlich der Belange Immissions- und Naturschutz. Für die als geeignet eingestuften Flächen ist daher noch mit weiteren Einschränkungen aufgrund der Interessen des Deutschen Wetterdienstes, der Bundeswehr, des Denkmalschutzes, des Rohstoffabbaus etc. zu rechnen.

Aussagekräftig für eine Potenzialabschätzung sind v. a. die Flächen, in denen die Windkraftnutzung voraussichtlich möglich ist bei mittleren Windgeschwindigkeiten von mehr als 4,9 m/s. Nach den bisherigen Vorgaben stünden damit voraussichtlich 1,1 % der Landesfläche für Windkraftnutzung zur Verfügung – vorbehaltlich obiger Einschränkungen.

Flächen, in denen eine Windkraftnutzung nach einer Entscheidung im Einzelfall möglich sein kann, haben danach einen Anteil von 12,5 % der Landesfläche. Diese Prozent-

sätze würden sich bei Mindestabständen von 1.000 m oder 2.000 m verringern.

Zu 3.–6.:

Die von der Bayerischen Staatsregierung am 24.05.2011 beschlossenen Ziele im Bayerischen Energiekonzept „Energie innovativ“ werden weiterhin verfolgt. Der dazu vorgesehene Mix unterschiedlichster Maßnahmen findet sich ebenfalls im Bayerischen Energiekonzept. Zur dauerhaften Akzeptanzsicherung der Energiewende ist es wichtig, dass die Ausbauziele des Bayerischen Energiekonzepts „Energie innovativ“ im Einklang mit den berechtigten Bedürfnissen der bayerischen Bevölkerung stehen. Das dort formulierte 50 %-Ziel für die erneuerbaren Energien bis 2021 ist auch mit einem angemessenen höhenbezogenen Mindestabstand zur Wohnbebauung erreichbar.

Zu 7.:

Windkraftanlagen sind bis zu einer Gesamthöhe (Mast + Rotor) von 10 m verfahrensfrei (Art. 57 Abs. 1 Nr. 3 Buchst. b BayBO). Bis zu einer Gesamthöhe von 50 m bedürfen sie der bauaufsichtlichen Genehmigung. Anlagen mit einer Gesamthöhe von mehr als 50 m sind immissionsschutzrechtlich genehmigungspflichtig. In diesem Fall entfällt wegen der Konzentrationswirkung der immissionsschutzrechtlichen Genehmigung das Erfordernis einer gesonderten Baugenehmigung.

Die Beantwortung der Frage wurde in der anliegenden Tabelle zusammengefasst. Dargestellt ist der Stand der beantragten, genehmigten oder abgelehnten Anträge auf Errich-

tung und Betrieb von Windkraftanlagen (WKA) in Bayern mit Stand vom März 2013. Die Informationen basieren auf einer Abfrage der Regierungen zu den vorhandenen bzw. beantragten WKA bei den Kreisverwaltungsbehörden. Sie sind von den Regierungen überprüft und in den anliegenden Tabellen standardisiert zusammengestellt. Zum besseren Verständnis ist auch ein Verzeichnis der Kreiskennziffern beigelegt.

Es wurden alle WKA mit einer Leistung von 500 kW und mehr in die Beantwortung aufgenommen. Von den Kreisverwaltungsbehörden gemeldet wurden darüber hinaus auch kleinere WKA, die aber im Rahmen dieser Anfrage vernachlässigt wurden, da sie weniger als 0,2 % der Leistung ausmachen.

Zu 8.:

Das im Bayerischen Energiekonzept „Energie innovativ“ formulierte Ziel, dass die heimische Windenergie bis zum Jahr 2021 sechs bis zehn Prozent des Stromverbrauchs mit 1.000 bis 1.500 zusätzlichen Anlagen decken soll, gilt nach wie vor.

Eine Detailplanung für die einzelnen Regierungsbezirke liegt nicht vor, zumal die Errichtung von Windkraftanlagen durch private Investoren erfolgt. Die Steuerung des Ausbaus der Windkraftnutzung erfolgt i. d. R. durch die Regionalen Planungsverbände bzw. ergänzend durch die kommunale Bauleitplanung. 16 der 18 Regionalen Planungsverbände sind derzeit mit der Erstellung bzw. Fortschreibung ihrer regionalen Windkraftkonzepte befasst.

Kreisfreie Stadt bzw. Landkreis	KKZ
Stadt Ingolstadt	161
Stadt München	162
Stadt Rosenheim	163
LKR Altötting	171
LKR Berchtesgaden Land	172
LKR Bad Tölz-Wolfratshausen	173
LKR Dachau	174
LKR Ebersberg	175
LKR Eichstätt	176
LKR Erding	177
LKR Freising	178
LKR Fürstenfeldbruck	179
LKR Garmisch-Partenkirchen	180
LKR Landsberg a. Lech	181
LKR Miesbach	182
LKR Mühldorf	183
LKR München	184
LKR Neuburg-Schrobenhausen	185
LKR Pfaffenhofen	186
LKR Rosenheim	187
LKR Starnberg	188
LKR Traunstein	189
LKR Weilheim-Schongau	190
Stadt Landshut	261
Stadt Passau	262
Stadt Straubing	263
LKR Deggendorf	271
LKR Freyung-Grafenau	272
LKR Kelheim	273
LKR Landshut	274
LKR Passau	275
LKR Regen	276
LKR Rottal-Inn	277
LKR Straubing-Bogen	278
LKR Dingolfing-Landau	279
Stadt Amberg	361
Stadt Regensburg	362
Stadt Weiden	363
LKR Amberg-Weizbach	371
LKR Cham	372
LKR Neumarkt i.d. Opf.	373
LKR Neustadt a.d. Waldnaab	374
LKR Regensburg	375
LKR Schwandorf	376
LKR Tirschenreuth	377
Stadt Bamberg	461
Stadt Bayreuth	462
Stadt Coburg	463
Stadt Hof	464
LKR Bamberg	471
LKR Bayreuth	472
LKR Coburg	473
LKR Forchheim	474
LKR Hof	475
LKR Kronach	476

LKR Kulmbach	477
LKR Lichtenfels	478
LKR Wunsiedel	479
Stadt Ansbach	561
Stadt Erlangen	562
Stadt Fürth	563
Stadt Nürnberg	564
Stadt Schwabach	565
LKR Ansbach	571
LKR Erlangen-Höchstadt	572
LKR Fürth	573
LKR Nürnberger Land	574
LKR Neustadt a.d. Aisch	575
LKR Roth	576
LKR Weißenburg-Gunzenhausen	577
Stadt Aschaffenburg	661
Stadt Schweinfurt	662
Stadt Würzburg	663
LKR Aschaffenburg	671
LKR Bad Kissingen	672
LKR Rhön-Grabfeld	673
LKR Haßberge	674
LKR Kitzingen	675
LKR Miltenberg	676
LKR Main-Spessart	677
LKR Schweinfurt	678
LKR Würzburg	679
Stadt Augsburg	761
Stadt Kaufbeuren	762
Stadt Kempten	763
Stadt Memmingen	764
LKR Aichach-Friedberg	771
LKR Augsburg	772
LKR Dillingen a.d. Donau	773
LKR Günzburg	774
LKR Neu-Ulm	775
LKR Lindau	776
LKR Ostallgäu	777
LKR Unterallgäu	778
LKR Donau-Ries	779
LKR Oberallgäu	780

Anlage

Anlage 2

Standort		Genehmigungsablauf			Nennleistung d. Anlage	Status In Betrieb	Bei Ablehnung		Bemerkung
Kreis- kennziffer	Gemeinde/Ortsteil	beantragt	genehmigt	Genehmigungs- bedürftigkeit			abgelehnt	Begründung der Ablehnung	
KKZ		TT.MM.JJJJ	TT.MM.JJJJ	vb*	Einheit: [kW]	ja/da**	TT.MM.JJJJ	1) Bauplanungsrecht 2) Raumordnungsrecht 3) Naturschutzrecht 4) Landschaftsschutz 5) Immissionsschutz 6) Sonstiges (bitte Bemerkungsfeld nutzen) 7) Antrag zurückgezogen	
162	München/ Dep. Nord-West, Entsorgungspark Freimann, Werner-Heisenberg-Allee 62, Fl.Nr. 420/0	26.7.2012		I	3500	n			Unterlagen sind noch nicht vollständig; die SWM haben beantragt, die Anlage im förmlichen Verfahren genehmigen zu lassen; die Anlage soll auf der Deponie Nordwest errichtet werden - > hier ist die Restverfüllung noch nicht erfolgt; das Fundament der WEA muß in die Oberflächenabdichtung integriert werden; die Zuständigkeit für das abfallrechtliche Verfahren liegt bei der ROB - entsprechende Gespräche wurden bereits geführt aber eine Antragsstellung ist bislang noch nicht erfolgt. Neu: Antrag nach BImSchG der SWM. Federführung RGU München. Die Beteiligung der Behörden und Träger öffentlicher Belange sowie der Öffentlichkeit ist noch nicht abgeschlossen.
162	München/ Schwabing/ Freimann Freisinger Landstr. Fl.Nr. 340/0	28.6.1998	31.12.1998	I	1500	J			Die Anlage wurde bereits im Jahr 1998 genehmigt.
163	Rosenheim/Pang	22.3.2012	16.11.2012	b	20	J			
171	Pleiskirchen	13.9.2012		b	2 Kleinstanlagen	n			Verfahren läuft noch
171	Reischach	12.10.2012		b	Kleinstanlage	n			Verfahren läuft noch
172	Anger	20.9.2012		b	nicht bekannt	n			Bauvoranfrage, Verfahren läuft noch (Stand: 26.03.2013)
172	Piding	30.5.2011		b	nicht bekannt	J			verfahrensfrei (Stand: 26.03.2013)
173	Königsdorf	7.2.2012	3.9.2012	b	10	n			Nur Vorbescheid (VB 2012/0102), Kleinstanlage, die der Stromerzeugung des landwirtschaftlichen Betriebes des Bauwerbers dienen soll. Ein entsprechender Bauantrag liegt noch nicht vor.
174	Oberzeitlbach	5.8.2010	1.12.2010	b	10	n			Kleinstanlage
174	Hilgershausen	19.6.2008		b	1	n	6.8.2008	1	Kleinstanlage
174	Dachau	27.7.2000	10.10.2001	b	4	J			Kleinstanlage; dient dem Eigenbedarf Die Anlage "Dachau" wurde zwar bereits im Jahr 2001 genehmigt, wir haben diese aber trotzdem in der Datei belassen.

* I für immissionsschutzrechtliches und b für baurechtliches Trägerverfahren

** J für ja, n für noch nicht und s für stillgelegt

Kreis- kennziffer	Standort		Genehmigungsablauf			Nennleistung d. Anlage	Status In Betrieb	Bei Ablehnung		Bemerkung
	Gemeinde/Ortsteil	beantragt	genehmigt	Genehmigungs- bedürftigkeit	Einheit: [kW]			abgelehnt	Begründung der Ablehnung	
KKZ		TT.MM.JJJJ	TT.MM.JJJJ	ja*			ja/le**	TT.MM.JJJJ	1) Bauplanungsrecht 2) Raumordnungsrecht 3) Naturschutzrecht 4) Landschaftsschutz 5) Immissionsschutz 6) Sonstiges (bitte Bemerkungsfeld nutzen) 7) Antrag zurückgezogen	
174	Dachau	13.7.2011	09.08.2013	I	2300		n			17.11.2011 Unterlagen vollständig; 23.11.2011 Zurückstellung nach § 15 Abs. 3 BauGB; 01.02.2012 Herstellung der aufschiebenden Wirkung durch VG München; 20.04.2012 Beschwerde vom VGH zurückgewiesen; Genehmigungsverfahren läuft. Erneuter Antrag auf Zurückstellung der Stadt Dachau mit Bescheid v. 04.07.2012 abgelehnt; 12.07.2012 Klage durch die Stadt Dachau. 08.08.2012 immissionsschutzrechtliche Genehmigung erteilt, 22.08.2012 Anfechtungsklage durch die Stadt Dachau, 05.10.2012 Klage durch VG München abgelehnt, 18.10.2012 Beschwerde durch die Stadt Dachau beim VGH. 25.10.2012 Antrag der Stadt Dachau beim VGH auf Erlass einer Zwischenverfügung. 08.10.2012 Nachbarschaftsklage beim VG München. 05.10.2012 Baubeginnanzeige für Tumbauarbeiten 28.07.2011 (Vorbescheid § 8 BImSchG) 24.11.2011 Zurückstellung nach § 15 BauGB. Antragsstellung 20.12.2012 (Antragsunterlagen noch nicht vollständig) w.o. w.o. w.o. w.o.
174	Odelzhausen	20.12.2012		I	2400		n			
174	Odelzhausen	20.12.2012		I	2400		n			
174	Odelzhausen	20.12.2012		I	2400		n			
174	Odelzhausen	20.12.2012		I	2400		n			
175	Frauenneuharting	20.12.2010	21.4.2011	b	6					Verfahren läuft noch; Antragsunterlagen wurden am 25.07.2012 ergänzt; Entscheidungsreife nicht gegeben, daher Frist des § 10 Abs. 6 a Satz 1 BImSchG vorläufig bis 22.04.2013 verlängert; Grund: artenschutzrechtliche Nachkartierung einer streng geschützten Art (Baumfälsche) Im Jahr 2013 erforderlich: mögliches Vorkommen wurde substantiiert von Einwendungsführern dargelegt. Auftrag zur Kartierung ist vergeben, die Untersuchungen beginnen demnächst. Anlage in Betrieb
175	Bruck/Hamburg	6.12.2011		I	2300					
176	Tittling/Mantlach	11.8.2009	7.6.2011	I	1500					

* I für immissionsschutzrechtliches und b für baurechtliches Trägerverfahren

** j für ja, n für noch nicht und s für stillgelegt

Kreisl.- kennziffer	Standort		Genehmigungsablauf			Nennleistung d. Anlage	Status In Betrieb	Bei Ablehnung abgelehnt	Begründung der Ablehnung	Bemerkung
	Gemeinde/Ortsteil	beantragt	genehmigt	Genehmigungs- bedürftigkeit	TT.MM.JJJJ					
KKZ		TT.MM.JJJJ	TT.MM.JJJJ	ub*	Einheit: [kW]		Ja/Nei**	TT.MM.JJJJ	1) Bauplanungsrecht 2) Raumordnungsrecht 3) Naturschutzrecht 4) Landschaftsschutz 5) Immissionsschutz 6) Sonstiges (bitte Bemerkungsfeld nutzen)	
176	Titting/Sladelfhofen	11.8.2009	7.6.2011	I	1500	n				Anlage wird voraussichtlich nicht mehr errichtet
176	Titting/Sladelfhofen	11.8.2009	7.6.2011	I	1500	n				Anlage wird voraussichtlich nicht mehr errichtet
176	Titting/Malerfeld	29.11.2010	28.10.2011	I	2300					Anlage in Betrieb
176	Titting/Malerfeld	25.11.2010	28.10.2011	I	2300					Anlage in Betrieb
176	Kinding/Altdorf	29.11.2010	27.9.2011	I	2300					Anlage in Betrieb
176	Kinding/Altdorf	13.12.2010	27.9.2011	I	2300					Anlage in Betrieb
176	Denkendorf/ Riedelshof	21.3.2011		I	2000	n				Antrag am 17.10.2011 auf 3,4 MW-Anlage geändert; Anlage nach Zonierungskonzept für das LSG "Naturpark Altmühltal" vss nicht genehmigungsfähig
176	Denkendorf/ Riedelshof	21.3.2011		I	2000	n				Antrag am 17.10.2011 auf 3,4 MW-Anlage geändert; Anlage nach Zonierungskonzept für das LSG "Naturpark Altmühltal" vss nicht genehmigungsfähig
176	Denkendorf / Riedelshof	17.10.2011		I	3400	n				Anlage nach Zonierungskonzept für das LSG "Naturpark Altmühltal" vss nicht genehmigungsfähig - Antrag wird zurückgenommen, falls die Errichtung an neuen Standorten genehmigt wird - ansonsten Klage möglich.
176	Denkendorf/Riedelshof	17.10.2011		I	3400	n				Anlage nach Zonierungskonzept für das LSG "Naturpark Altmühltal" vss nicht genehmigungsfähig - Antrag wird zurückgenommen, falls die Errichtung an neuen Standorten genehmigt wird - ansonsten Klage möglich.
176	Titting/Manilach	28.3.2011		I	3000	n				Antrag am 31.01.2013 zurückgezogen
176	Titting/Sladelfhofen	28.3.2011		I	3000	n				Antrag am 31.01.2013 zurückgezogen
176	Denkendorf/Blitz	4.8.2011		I	3000	n				Antrag am 31.01.2013 zurückgezogen
176	Denkendorf/Dörmdorf	26.8.2011		I	3000	n				Antrag am 26.04.2012 zurückgezogen
176	Denkendorf/Dörmdorf	26.8.2011	14.2.2013	I	2350	n				Stellungnahme Luftamt Süd - Anhebung der Mindesthöhe für IFR Radarführung erforderlich - Entscheidung hierüber erfolgte erst Anfang 2013 - Änderung des Anlagentyps 2012 wirkte sich nicht auf die Genehmigungsdauer aus.
176	Denkendorf/Dörmdorf	26.8.2011	28.1.2013	I	2350	n				Stellungnahme Luftamt Süd - Anhebung der Mindesthöhe für IFR Radarführung erforderlich - Entscheidung hierüber erfolgte erst Anfang 2013 - Änderung des Anlagentyps 2012 wirkte sich nicht auf die Genehmigungsdauer aus.

* I für immissionsschutzrechtliches und b für baurechtliches Trägerverfahren

** / für ja, n für noch nicht und s für stillgelegt

Kreis- kennziffer	Standort		Genehmigungsablauf			Nennleistung d. Anlage	Status In Betrieb	Bei Ablehnung abgelehnt	Begründung der Ablehnung	Bemerkung
	Gemeinde/Ortsteil	beantragt	genehmigt	Genehmigungs- bedürftigkeit						
KKZ		TT.MM.JJJJ	TT.MM.JJJJ	ja*		Einheit: [kW]	ja**	TT.MM.JJJJ	1) Bauplanungsrecht 2) Raumordnungsgesetz 3) Naturschutzrecht 4) Landschaftsschutz 5) Immissionsschutz 6) Sonstiges (bitte Bemerkungsfeld nutzen) 7) Antrag zurückgezogen	
176	Denkendorf/Blitz	26.8.2011		i		2350	n			Stellungnahme Luftamt Süd - Anhebung der Mindesthöhe für IFR Radarführung erforderlich - Entscheidung hierüber steht noch aus
176	Denkendorf/Döbendorf	29.09.2011	19.3.2012	i		3000	n			Änderung des Anlagentyps 2012 wirkte sich nicht auf die Genehmigungsdauer aus.
176	Denkendorf/Blitz	10.10.2011	26.2.2013	i		2350	n			Stellungnahme Luftamt Süd - Anhebung der Mindesthöhe für IFR Radarführung erforderlich - Entscheidung hierüber erfolgte erst Anfang 2013 - Änderung des Anlagentyps 2012 wirkte sich nicht auf die Genehmigungsdauer aus.
176	Altmannstein/Pandorf	28.11.2011		i		2000	n			Antragsunterlagen immer noch nicht vollständig; Anlagentyp-Wechsel von Vestas V100-1,8 MW auf V90-2,0MW - Antrag der Gemeinde auf Zurückstellung des Vorhabens mit Schreiben vom 15.03.2013 zurückgenommen
176	Denkendorf/Blitz	21.9.2012		i		2350	n			Stellungnahme Luftamt Süd - Anhebung der Mindesthöhe für IFR Radarführung erforderlich - Entscheidung hierüber erfolgte erst Anfang 2013
176	Titting/Mantlach	21.3.2012	28.11.2012	i		3000	n			Artenschutzprobleme konnten geklärt werden
176	Titting/Großnotersdorf	22.3.2012	11.12.2012	i		3000	n			Standortänderung auf dem Grundstück am 02.08.2012 erforderte erneute Fachstellenbeilegung
176	Beilingries/Pautushofen	4.10.2012		i		2300	n			Antrag der Gemeinde auf Rückstellung des Vorhabens zwischenzeitlich zurückgenommen. Negative Stellungnahme des Landesamts für Denkmalpflege erfordert eingehende rechtliche Beurteilung
176	Beilingries/Aschbuch	18.5.2012		i		3400	n			Antrag der Gemeinde auf Rückstellung des Vorhabens zwischenzeitlich zurückgenommen. Negative Stellungnahme des Landesamts für Denkmalpflege erfordert eingehende rechtliche Beurteilung
176	Beilingries/Aschbuch	8.6.2012		i		3400	n			Antrag der Gemeinde auf Rückstellung des Vorhabens zwischenzeitlich begründet. Antrag wird vss. zurückgenommen
176	Beilingries/Pautushofen	25.5.2012		i		3400	n			Antrag wurde auf Vorbescheid umgestellt - Vorbescheid am 30.01.2013 erteilt

* i für immissionsschutzrechtliches und b für baurechtliches Trägerverfahren

** j für ja, n für noch nicht und s für stillgelegt

Kreis- kennziffer	Standort		Genehmigungsablauf			Nennleistung d. Anlage	In Betrieb	Status	Bei Ablehnung		Bemerkung
	Gemeinde/Ortsteil	beantragt	genehmigt	Genehmigungs- bedürftigkeit					abgelehnt	Begründung der Ablehnung	
KKZ		TT.MM.JJJJ	TT.MM.JJJJ	ja*		Einheit: [kW]	ja/s**		TT.MM.JJJJ	1) Bauplanungsrecht 2) Raumordnungsrecht 3) Naturschutzrecht 4) Landschaftsschutz 5) Immissionsschutz 6) Sonstiges (bitte Bemerkungsfeld nutzen) 7) Antrag zurückgezogen	
176	Beiringries/Paulushofen	30.10.2012		I		3400	n				Antrag der Gemeinde auf Rückstellung des Vorhabens zwischenzeitlich zurückgenommen. Negative Stellungnahme des Landesamts für Denkmalpflege erfordert eingehende rechtliche Beurteilung
176	Titling/Großnotersdorf	2.11.2012		I		3000	n				
176	Titling/Großnotersdorf	15.11.2012		I		3470	n				Einwände der Wehrbereichsverwaltung Süd wegen Radartechnik am Standort Manching - Gutachten zur Standsicherheit benachbarter Windkraftanlagen
176	Titling/Großnotersdorf	15.11.2012		I		3470	n				Einwände der Wehrbereichsverwaltung Süd wegen Radartechnik am Standort Manching - Gutachten zur Standsicherheit benachbarter Windkraftanlagen
176	Titling/Großnotersdorf	15.11.2012		I		3470	n				Einwände der Wehrbereichsverwaltung Süd wegen Radartechnik am Standort Manching - Gutachten zur Standsicherheit benachbarter Windkraftanlagen
176	Titling/Großnotersdorf	15.11.2012		I		3470	n				Einwände der Wehrbereichsverwaltung Süd wegen Radartechnik am Standort Manching - Gutachten zur Standsicherheit benachbarter Windkraftanlagen
176	Titling/Großnotersdorf	15.11.2012		I		3470	n				Einwände der Wehrbereichsverwaltung Süd wegen Radartechnik am Standort Manching - Gutachten zur Standsicherheit benachbarter Windkraftanlagen
176	Titling/Stadelhofen	15.11.2012		I		3470	n				Einwände der Wehrbereichsverwaltung Süd wegen Radartechnik am Standort Manching - Gutachten zur Standsicherheit benachbarter Windkraftanlagen
176	Titling/Manlach	15.11.2012		I		3470	n				Einwände der Wehrbereichsverwaltung Süd wegen Radartechnik am Standort Manching - Gutachten zur Standsicherheit benachbarter Windkraftanlagen
176	Titling/Manlach	15.11.2012		I		3470	n				Einwände der Wehrbereichsverwaltung Süd wegen Radartechnik am Standort Manching - Gutachten zur Standsicherheit benachbarter Windkraftanlagen
176	Titling/Manlach	15.11.2012		I		3470	n				Gutachten zur Standsicherheit benachbarter Windkraftanlagen

* I für immissionsschutzrechtliches und b für baurechtliches Trägerverfahren

** j für ja, n für noch nicht und s für stillgelegt

Kreis- kennziffer	Standort		Genehmigungsablauf			Nennleistung d. Anlage	Status In Betrieb	Bei Ablehnung		Bemerkung
	Gemeinde/Ortsteil	beantragt	genehmigt	Genehmigungs- bedürftigkeit				abgelehnt	Begründung der Ablehnung	
KKZ		TT.MM.JJJJ	TT.MM.JJJJ	ib*	Einheit: [kW]		ja/ist**	TT.MM.JJJJ	1) Bauplanungsrecht 2) Raumordnungrecht 3) Naturschutzrecht 4) Landschaftsschutz 5) Immissionsschutz 6) Sonstiges (bitte Bemerkungsfeld nutzen) 7) Antrag zurückgezogen	
176	Titting/Mantlach	15.11.2012		i	3470	n				Einwände der Wehrbereichsverwaltung Süd wegen Raderlechnik am Standort Manching - Gutachten zur Standsicherheit benachbarter Windkraftanlagen
176	Titting/Großrottersdorf	11.3.2013		i	3000	n				
177	Taufkirchen / Krottenhal	2.9.2009	13.10.2009	b	< 20	j				B-2009-682 C / Kleinwindrad
177	Kirchberg/ Thal	27.6.2007	6.8.2007	b		j				B-2007-665 C / Kleinwindrad - nicht zur Stromerzeugung vorgesehen
177	Fraunberg	10.4.2012		b		n				B-2012-321: Antrag zurück genommen.
177	Erding/ Wemding	9.10.2012		b	6	n				B-2012-90 A; Antrag wird in Kürze genehmigt
177	Erding/ Wemding	3.5.2011	30.6.2011	b	6	j				B-2011-375
177	Dorfen/Oberlohe	28.4.2011	24.5.2012	b	6	j				B-2011-485; nicht landw. privilegiert, FNP- Änderung (Entnahme aus besl.Konzentrationszone), Kollision mit gemeinsamen TeilFNP des Lkr.Erding
177	Taufk./Moosknappen	15.9.2011	1.9.2012	b	10	j				B-2011-797
177	Kirchberg/Schröding	2.4.2012	15.11.2012	b	10	n				B-2012-300
177	Isen/Zieglstadt	8.8.2011	20.6.2012	b	10	j				B-2011-901: landw. privilegiert, Nachholung Nachbarbeteiligung, Prüfung Nachbarantrag, Nachreichung fehlender Unterlagen
177	Isen/Zieglstadt	11.9.2012	13.9.2012	b	10	j				B-2012-782; Tektur zu B-2011-801; Standortänderung
177	Isen/Lichtenweg	8.8.2011	20.6.2012	b	10	j				B-2011-900: landw. privilegiert, Standortänderung, Nachreichung fehlender Unterlagen, Nachholung Nachbarbeteiligung
177	Kirchberg/Schröding	8.7.2010	20.1.2011	b		n				V-2010-39; genehmigter Vorbescheid
177	St.Wolfgang/Gassen	18.6.2012	6.9.2012	b	10	j				B-2012-593: landw. privilegiert
177	Langenpreising	13.9.2012		b		n				B-2012-685; Stellungnahme BLfD fehlt noch
177	Fraunberg	18.6.2012	28.9.2012	b	< 8	j				B-2012-538
177	Nauching Oberneuching			i		n				Antrag auf Vorbescheid wurde mit Bescheid vom 20.10.2011 zurückgestellt; nach Ablauf der Jahresfrist wurde das Verfahren wieder aufgenommen; Antragsunterlagen wurden zum 01.03.2013 ergänzt und die Fachstellenbeteiligung vorgenommen
178	Rudelzhausen/ Hemmersdorf	12.12.2002	22.12.2003	i	1500	n				1 Windrad mit 1500 kW, ursprüngliche Baugenehmigung gilt als BImSchG- Genehmigung weiter; Anlage bislang nicht ermittelt
178	Rudelzhausen/ Hemmersdorf	12.12.2002	22.12.2003	i	1500	n				1 Windrad mit 1500 kW, ursprüngliche Baugenehmigung gilt als BImSchG- Genehmigung weiter; Anlage bislang nicht ermittelt

* i für Immissionsschutzrechtliches und b für baurechtliches Trägerverfahren

** j für ja, n für noch nicht und s für stillgelegt

Kreis- kennziffer	Standort		Genehmigungsablauf			Nennleistung d. Anlage	Status In Betrieb	abgelehnt	Begründung der Ablehnung	Bemerkung
	Gemeinde/Ortsteil	beantragt	genehmigt	Genehmigungs- bedürftigkeit						
KKZ		TT.MM.JJJJ	TT.MM.JJJJ	ja*		Einheit [kW]	ja/s**	TT.MM.JJJJ	1) Bauplanungsrecht 2) Raumordnungsgesetz 3) Naturschutzrecht 4) Landschaftsschutz 5) Immissionsschutz 6) Sonstiges (bitte Bemerkungsfeld nutzen) 7) Antrag zurückgezogen	
178	Rudelzhausen/ Hemmersdorf	18.5.2011		I		3000	n	8.2.2013	1)	Antrag wurde abgelehnt, da der beantragte Standort nach erfolgter Bauleitplanung nun außerhalb der durch Gemeinde ausgewiesenen Konzentrationsflächen liegt und weil das Vorhaben eine optisch bedrängende Wirkung in der Nachbarschaft hervorruft. Derzeit ist Klageverfahren beim VG München anhängig.
178	Paunzhausen/ Johanneck	30.9.2010		I		2300	n	5.2.2013	6)	Immissionsschutzrechtlicher Genehmigungsbescheid vom 02.08.2012 wurde durch das VG München mit Urteil vom 05.02.2013 aufgehoben wegen Ermessensfehlern in Bezug auf bauordnungsrechtliches Abstandsflächenrecht - > Es ist derzeit noch offen, ob das Landratsamt Antrag auf Zulassung der Berufung stellen wird
178	Kirchdorf	26.4.2011		b		8	n			nur baurechtlicher Vorbescheid; noch kein Genehmigungsantrag gestellt
178	Gammelsdorf	5.3.2009	30.6.2009	b		30				
178	Nandlstadt/Faistenberg	6.6.2011		I			n			Antrag auf Vorbescheid ruht derzeit - WEA-Typ und Leistung stehen noch nicht fest; Genehmigungsprognose eher negativ
178	Rudelzhausen/Berg	11.1.2012		I		3000	n			Antragsunterlagen noch nicht vollständig; Ablehnung steht allerdings bevor, da der Standort nach abgeschlossener Bauleitplanung nun außerhalb der durch die Gemeinde festgesetzten Konzentrationszonen gelegen ist.
178	Kirchdorf/Forst Hollledau	22.3.2012		I		2400	n			Vorbescheid beantragt; Verfahren ruht derzeit; WBV Süd hat im ersten Ablauf negative Stn . Abgegeben.
178	Kirchdorf/Forst Hollledau	22.3.2012		I		2400	n			Vorbescheid beantragt; Verfahren ruht derzeit; WBV Süd hat im ersten Ablauf negative Stn . Abgegeben.
178	Kirchdorf/Forst Hollledau	22.3.2012		I		2400	n			Vorbescheid beantragt; Verfahren ruht derzeit; WBV Süd hat im ersten Ablauf negative Stn . Abgegeben.
178	Kirchdorf/Forst Hollledau	22.3.2012		I		2400	n			Vorbescheid beantragt; Verfahren ruht derzeit; WBV Süd hat im ersten Ablauf negative Stn . Abgegeben.

* I für immissionsschutzrechtliches und b für baurechtliches Trägerverfahren

** j für ja, n für noch nicht und s für stillgelegt

Kreis- kennziffer	Standort		Genehmigungsablauf			Nennleistung d. Anlage	In Betrieb	Status	Bei Ablehnung		Bemerkung
	Gemeinde/Ortsteil	beantragt	genehmigt	Genehmigungs- bedürftigkeit					abgelehnt	Begründung der Ablehnung	
KKZ		TT.MM.JJJJ	TT.MM.JJJJ	ja*		Einheit: [kW]	j/uns**		TT.MM.JJJJ	1) Bauplanungsrecht 2) Raumordnungsrecht 3) Landschaftsschutz 4) Naturschutz 5) Immissionsschutz 6) Sonstiges (bitte Bemerkungsfeld nutzen) 7) Antrag zurückgezogen	
178	Gammelsdorf / Enghausen	8.2.2012		I		3000	n				Ablehnung steht vermutlich bevor aus Artenschutzgründen (Vorkommen des Uhu In Standortnähe (nur 500-600m)); Antrag ruht derzeit, bis Ergebnisse einer in diesem Jahr geplanten Uhu-Telemetrestudie vorliegen
178	Gammelsdorf / Gelbersdorf	27.2.2012		I		3000	n				Antrag müsste nach derzeitiger Rechtslage abgelehnt werden, wegen eines in der Nähe gelegenen Uhu-Hochstandortes und wegen der Platzrunde des Flughafens Landshut (Ellermühle), die genau am Standort vorbeiführt; aus den genannten Gründen ruht Genehmigungsverfahren derzeit.
178	Kranzberg Hohenbercha	28.9.2012		I		3000	n				Vorbescheid nach § 9 BImSchG beantragt; Verfahren ruht derzeit, da an den geplanten Standorten Funkstellen in nicht hinnehmbarer Weise beeinträchtigt werden; Eine Veränderung der Position bzw. der Anzahl der beantragten WKA könnte aber ggf. Genehmigungsfähigkeit herbeiführen.
178	Kranzberg Hohenbercha	28.9.2012		I		3000	n				Vorbescheid nach § 9 BImSchG beantragt; Verfahren ruht derzeit, da an den geplanten Standorten Funkstellen in nicht hinnehmbarer Weise beeinträchtigt werden; Eine Veränderung der Position bzw. der Anzahl der beantragten WKA könnte aber ggf. Genehmigungsfähigkeit herbeiführen.
178	Rudelzhausen Gieblitz	15.10.2012		I		3000	n				Vorbescheid nach § 9 BImSchG beantragt; Verfahren ruht derzeit, da WBV Süd negative Stellungnahme abgegeben hat. Veränderung der Anzahl bzw. Position der Windkraftanlagen könnte allerdings Genehmigungsfähigkeit herbeiführen.
178	Rudelzhausen Gieblitz	15.10.2012		I		3000	n				Vorbescheid nach § 9 BImSchG beantragt; Verfahren ruht derzeit, da WBV Süd negative Stellungnahme abgegeben hat. Veränderung der Anzahl bzw. Position der Windkraftanlagen könnte allerdings Genehmigungsfähigkeit herbeiführen.
179	Oberschweinbach, OT Gündzhausen	27.9.2006	4.3.2009	b		5	I				Meldung vom 02.05.2012 - seit der letzten Erfassung keine Änderung
179	Fürstfeldbruck	12.12.2012		I		3000					Unterlagen sind noch nicht vollständig.
179	Malsbach	12.12.2012		I		3000					Unterlagen sind noch nicht vollständig.
179	Mammendorf	12.12.2012		I		3000					Unterlagen sind noch nicht vollständig.

* I für immissionsschutzrechtliches und b für baurechtliches Trägerverfahren

** j für ja, n für noch nicht und s für stillgelegt

Kreis- kennziffer	Standort		Genehmigungsablauf			Nennleistung d. Anlage	In Betrieb	Status	Bei Ablehnung		Bemerkung
	Gemeinde/Ortsteil	beantragt	genehmigt	Genehmigungs- bedürftigkeit					abgelehnt	Begründung der Ablehnung	
KKZ		TT.MM.JJJJ	TT.MM.JJJJ	ja*		Einheit: [kW]	ja/****		TT.MM.JJJJ	1) Bauplanungsrecht 2) Raumordnungsrecht 3) Naturschutzrecht 4) Landschaftsschutz 5) Immissionsschutz 6) Sonstiges (bitte Bemerkungsfeld nutzen) 7) Antrag zurückgezogen	
180	Bad Kohlgrub	19.10.2009		I		800	n				Meldung vom 03.05.2012: Der Antragsteller hat mit S vom 19.10.11 seinen Antrag zurückgenommen. Derzeit liegen nur formlose Anfragen vor. Derzeit ist weder ein immissionsschutzrechtliches noch ein baurechtliches Verfahren im Landkreis GAP zur Errichtung einer Windkraftanlage anhängig.
181	Denklingen	8.5.2003	7.7.2003	I		2000	j				Im Landkreisgebiet sind in der Gemeinde Denklingen seit dem Jahr 2003 zwei Windkraftanlagen in Betrieb. Diese Anlagen wurde mit Bescheid vom 07.07.2003 baurechtlich genehmigt, durch die Änderung der 4. BImSchV fallen diese Anlagen mit einer Gesamthöhe von jeweils 140 m jetzt aber unter den Anwendungsbereich des BImSchG.
181	Denklingen	8.5.2003	7.7.2003	I		2000	j				Im Landkreisgebiet sind in der Gemeinde Denklingen seit dem Jahr 2003 zwei Windkraftanlagen in Betrieb. Diese Anlagen wurde mit Bescheid vom 07.07.2003 baurechtlich genehmigt, durch die Änderung der 4. BImSchV fallen diese Anlagen mit einer Gesamthöhe von jeweils 140 m jetzt aber unter den Anwendungsbereich des BImSchG.
181	Hofstetten	1.12.2011		I		3000	n				Verfahren noch nicht abgeschlossen; auf Antrag der Gemeinde hat das Landratsamt mit Bescheid vom 15.05.2012 die Entscheidung über den Antrag gem. § 15 Abs. 3 BauGB für den Zeitraum eines Jahres ausgesetzt
181	Hofstetten / Hagenheim	1.12.2011		I		3000	n				Verfahren noch nicht abgeschlossen; auf Antrag der Gemeinde hat das Landratsamt mit Bescheid vom 15.05.2012 die Entscheidung über den Antrag gem. § 15 Abs. 3 BauGB für den Zeitraum eines Jahres ausgesetzt
181	Gellendorf / Walleshausen	28.2.2012		I		3000	n				Verfahren noch nicht abgeschlossen; auf Antrag der Gemeinde hat das Landratsamt mit Bescheid vom 12.06.2012 die Entscheidung über den Antrag gem. § 15 Abs. 3 BauGB für den Zeitraum eines Jahres ausgesetzt.

* I für immissionsschutzrechtliches und b für baurechtliches Trägerverfahren

**** j für ja, n für noch nicht und s für stillgelegt

Kreis- kennziffer	Standort		Genehmigungsablauf			Nennleistung d. Anlage	In Betrieb	Status	Bei Ablehnung		Bemerkung
	Gemeinde/Ortsteil	beantragt	genehmigt	Genehmigungs- bedürftigkeit	ib*				abgelehnt	Begründung der Ablehnung	
KKZ		TT.MM.JJJJ	TT.MM.JJJJ		ib*	Einheit. [KW]	ja/s**		TT.MM.JJJJ	1) Bauplanungsrecht 2) Raumordnungsrecht 3) Naturschutzrecht 4) Landschaftsschutz 5) Immissionsschutz 6) Sonstiges (bitte Bemerkungsfeld nutzen) 7) Antrag zurückgezogen	
181	Thaining	14.8.2012			I	3000	n				Luftamt Südbayern hat die Zustimmung zu dem Vorhaben nach § 14 LuftVG verweigert, da aus militärischen, flugbetrieblichen Gründen erhebliche Bedenken bestehen (nach gutachterl. Stellungnahme der DFS beeinflusst die WKA den MRVA Sektor SA 1 des ZB Lech); auf Wunsch der Antragstellerin wurde die Bearbeitung des Antrags vorübergehend ausgesetzt, da Gespräche mit der Bundeswehr wegen Anhebung der Radarmindestflughöhen geführt werden
181	Obermellinggen	2.10.2012			I	2500	n				Antragsunterlagen liegen erst seit 10.12.2012 vollständig vor, Luftamt Südbayern hat die Zustimmung zu dem Vorhaben nach § 14 LuftVG verweigert, da aus militärischen, flugbetrieblichen Gründen erhebliche Bedenken bestehen (nach gutachterl. Stellungnahme der DFS beeinflusst die WKA Instrumentenflugverfahren des Flugplatzes Lechfeld); Antragsteller wurde die Möglichkeit zur Antragsrücknahme gegeben, ansonsten ergeht voraussichtl. bis Ende April 2013 ein Ablehnungsbescheid
181	Obermellinggen	13.12.2012			I	2400	n				Antragsunterlagen sind noch nicht vollständig, wegen militärischer Restriktionen werden von Seiten der Antragstellerin z. Zt. noch Gespräche geführt
181	Kaufering	17.1.2013			b	4	n				Verfahren noch nicht abgeschlossen; Bedenken Naturschutz müssen noch behandelt werden.
182	Bayrischzell	11.6.2012			b	5	n			3,4	Gegen die beantragte Anlage am Rotwandhaus (Lage auf Bergkuppe im LSG und Natura 2000-Gebiet) bestehen seitens der UNB erhebliche Bedenken. Vom Antragsteller wurde für die endgültige Entscheidung die Vorlage einer SaP gefordert. Nach Vorlage wird abschließend entschieden.
182	Fischbachau	2.11.2011			b	5	n			3,4	Der Vorbescheidsantrag wurde aus naturschutzrechtlichen Gründen (Landschaftsbild) abgelehnt. Zudem hatte die Gemeinde ihr Einvernehmen verweigert. Ein Ablehnungsbescheid des Staatlichen Bauamts soll in Kürze ergehen.

* i für immissionsschutzrechtliches und b für baurechtliches Trägerverfahren

** j für ja, n für noch nicht und s für stillgelegt

Kreis- kennziffer	Standort		Genehmigungsablauf			Nennleistung d. Anlage	Status		Bei Ablehnung Begründung der Ablehnung	Bemerkung
	Gemeinde/Ortsteil	beantragt	genehmigt	Genehmigungs- bedürftigkeit	yp*		In Betrieb	abgelehnt		
KKZ		TT.MM.JJJJ	TT.MM.JJJJ	yp*		Einheit [kW]	ja/ne*	TT.MM.JJJJ	1) Bauplanungsrecht 2) Raumordnungsrecht 3) Naturschutzrecht 4) Landschaftsschutz 5) Immissionsschutz 6) Sonstiges (bitte Bemerkungsfeld nutzen) 7) Antrag zurückgezogen	
	183	Polting-Wald	14.10.2011	15.11.2011	b	3				
	183	Kirchdorf, Moosham	28.4.2011	21.11.2011	b	6				
	183	Schwindegg, Fischmühle	22.8.2011	18.1.2012	b	10				
	185	Remmertshofen, OT Ammerfeld	23.12.2006	10.3.2008	i	2000				
	185	Burgheim, OT Dezanacker	14.6.2002	7.8.2002	i	1300				
	185	Burgheim, OT Wengen	15.1.2004	11.8.2004	i	1250				2 Anlagen wurden mit einem Antrag genehmigt und stehen nebeneinander.
	185	Burgheim, OT Wengen	15.1.2004	11.8.2004	i	1250				2 Anlagen wurden mit einem Antrag genehmigt und stehen nebeneinander.
	185	Reinertshofen, OT Kienberg	Jahr 1980	Jahr 1980	b	80				
	186	Schweilenkirchen- Frickeendorf	Jahr 2001	14.3.2002	i	1800				
	186	Schweilenkirchen- Sünzhausen	Jahr 2002	2.8.2002	i	1800				
	186	Gerolsbach/Weilerau	3.4.2012		i					Vorbescheidsantrag vom 03.04.2012; Vorbescheid erteilt am 02.07.2012; Leistung noch offen; Genehmigungsantrag noch nicht gestellt
	186	Pfaffenhofen-Ehrenberg	4.9.2012		i					Vorbescheidsantrag vom 04.09.2012 (noch unvollständig); geplante Leistung 3000 kW; Verfahren läuft
	186	Pfaffenhofen-Tegembach	30.4.2012		i	3000				Spezielle artenschutzrechtliche Prüfung bisher unvollständig (Uhu-Vorkommen)
	186	Hohenwart-Koppenbach	30.4.2012		i	3000				Spezielle artenschutzrechtliche Prüfung bisher unvollständig (Uhu-Vorkommen); Ablehnende Stellungnahme der Wehrbereichsverwaltung Süd wg. Störung der LV-Anlage FREISING
	186	Hohenwart-Koppenbach	30.4.2012		i	3000				Spezielle artenschutzrechtliche Prüfung bisher unvollständig (Uhu-Vorkommen); Ablehnende Stellungnahme der Wehrbereichsverwaltung Süd wg. Störung der LV-Anlage FREISING
	186	Hohenwart-Koppenbach	30.4.2012		i	3000				Spezielle artenschutzrechtliche Prüfung bisher unvollständig (Uhu-Vorkommen); Ablehnende Stellungnahme der Wehrbereichsverwaltung Süd wg. Störung der LV-Anlage FREISING
	186	Gerolsbach-Strobenried	27.12.2012		i					Vorbescheidsantrag (noch unvollständig); geplante Leistung noch nicht benannt
	186	Schweilenkirchen-Dünnhausen	14.1.2013		i	2300				Vorbescheidsantrag (unvollständig Antragsunterlagen)
	186	Hettenshausen	25.9.2012		b					Vorbescheidsantrag für Kleinwindkraft 15,00 m, Verfahren noch nicht abgeschlossen (Rückstellung beantragt, kein Einvernehmen)

* i für Immissionsschutzrechtliches und b für baurechtliches Trägerverfahren

** j für ja, n für noch nicht und s für stillgelegt

Kreis- kennziffer	Standort		Genehmigungsablauf			Nennleistung d. Anlage	Status In Betrieb	Bei Ablehnung		Bemerkung
	Gemeinde/Ortsteil	beantragt	genehmigt	Genehmigungs- bedürftigkeit	Wb*			abgelehnt	Begründung der Ablehnung	
KKZ		TT.MM.JJJJ	TT.MM.JJJJ		Wb*	Einheit: [kW]	ja**	TT.MM.JJJJ	1) Bauplanungsrecht 2) Raumordnungsrecht 3) Naturschutzrecht 4) Landschaftsschutz 5) Immissionsschutz 6) Sonstiges (bitte Bemerkungsfeld nutzen) 7) Antrag zurückgezogen	
186	Hettenshausen	4.12.2012		b						Vorbescheidsantrag für Kleinwindkraftfrad 15,00 m, Verfahren noch nicht abgeschlossen (Rückstellung beantragt, kein Einvernehmen)
186	Hettenshausen	4.12.2012		b						Vorbescheidsantrag für Kleinwindkraftfrad 15,00 m, Verfahren noch nicht abgeschlossen (Rückstellung beantragt, kein Einvernehmen)
186	Geroltsbach	6.11.2012		b		4				Vorbescheidsantrag für Kleinwindkraftfrad 10,00 m, Verfahren noch nicht abgeschlossen (Klärungsbedarf wg. Naturschutz und kein Einvernehmen)
186	Pfaffenhofen	27.11.2012		b		10				Bauantrag (kein Einvernehmen, hält Festsatzungen BPlan nicht ein)
187	Bruckmühl	13.9.2010	15.11.2010	b		6	j			Neben dieser Windkraftanlage wurden zwei baurechtliche Windkrafttrader 1999 genehmigt und zwei baurechtliche Windkrafttrader 1994 und 1986. Es handelt sich um Kleinanlagen, die teilweise nur der Eigenstromversorgung dienen.
189	Gemeinde Schnaitsee-Garting	17.12.1994	27.1.1995	I		650	j			1 Anlage in Schnaitsee-Garting, Gemarkung und Gemeinde Schnaitsee, Fl.-Nr. 2035 und 2444 - Nabenhöhe: jeweils 50 m - Gesamthöhe: jeweils 71,5 m
189	Gemeinde Schnaitsee-Garting	17.12.1994	27.1.1995	I		650	j			1 Anlage in Schnaitsee-Garting, Gemarkung und Gemeinde Schnaitsee, Fl.-Nr. 2035 und 2444 - Nabenhöhe: jeweils 50 m - Gesamthöhe: jeweils 71,5 m
189	Gemeinde Schnaitsee-Edenhub	10.10.1997	28.5.1998	I		1050	j			1 Anlage in Schnaitsee-Edenhub, Gemarkung Waldhausen, Gemeinde Schnaitsee, Fl.-Nr. 486 - Nabenhöhe: 70 m - Gesamthöhe: 98,5 m
189	Gemeinde Palling	28.7.2003	15.11.2004	I		1500	j			1 Anlage in Palling, Gemarkung Freutsmoos, Gemeinde Palling, Fl.-Nr. 1741 und 1738 - Nabenhöhe: jeweils 100 m - Gesamthöhe: jeweils 138,5 m
189	Gemeinde Palling	28.7.2003	15.11.2004	I		1500	j			1 Anlage in Palling, Gemarkung Freutsmoos, Gemeinde Palling, Fl.-Nr. 1741 und 1738 - Nabenhöhe: jeweils 100 m - Gesamthöhe: jeweils 138,5 m

* I für immissionschutzrechtliches und b für baurechtliches Trägerverfahren

** j für ja, n für noch nicht und s für stillgelegt

Kreis- kennziffer	Standort		Genehmigungsablauf			Nennleistung d. Anlage	Status In Betrieb	abgelehnt	Begründung der Ablehnung	Bemerkung
	Gemeinde/Ortsteil	beantragt	genehmigt	Genehmigungs- bedürftigkeit	W*					
KKZ		TT.MM.JJJJ	TT.MM.JJJJ		W*	Einheit (kW)	/n/s**	TT.MM.JJJJ	1) Bauplanungsrecht 2) Raumordnungsrecht 3) Naturschutzrecht 4) Landschaftsschutz 5) Immissionsschutz 6) Sonstiges (bitte Bemerkungsfeld nutzen) 7) Antrag zurückgezogen	
190	Peiting	14.5.2002	21.11.2002	I	I	600	J			Auf den Grundstücken Fl. Nm. 3950 und 3951 Gemarkung Peiting befindet sich die immissionsschutzrechtlich genehmigungsbedürftige Windkraftanlage der Windenergie Oberland GmbH & Co., die mit Bescheid vom 21.11.2002 baurechtlich genehmigt und mit Schreiben vom 12.9.2005 nach § 67 BImSchG immissionsschutzrechtlich angezeigt wurde.
190	Peiting, Fl.Nr.6202/1, P1	25.1.2013		I	I	2400				Antrag auf Vorbescheid noch in Bearbeitung/im Verfahren;
190	Peiting, Fl.Nr.6242, P2	25.1.2013		I	I	2400				Antrag auf Vorbescheid noch in Bearbeitung/im Verfahren;
190	Sleingaden, Lauterbach, Fl.Nr.597, S1	25.1.2013		I	I	2400				Antrag auf Vorbescheid noch in Bearbeitung/im Verfahren;
190	Egging, Fl.Nr.2826	1.2.2013		I	I	2400				Antrag auf Vorbescheid noch in Bearbeitung/im Verfahren;
271	Schönbach	2.3.2001		b	b	660	n		3, 7	Lage im LSG Bayerischer Wald, Antrag am 21.3.2002 zurückgenommen.
271	Deggendorf	6.7.2001		b	b	2000	n		4, 7	Antrag zurückgenommen.
271	Iggensbach	27.3.2002		b	b	1500	n		6, 7	gemeindliches Einvernehmen verweigert, Antrag am 14.10.2002 zurückgenommen
271	Deggendorf	18.8.2008		b	b	20	n		6, 7	Der unvollständige Antrag wurde auch nach mehrfacher Fristverlängerung nicht vervollständigt, und galt schließlich als zurückgenommen (Art. 65 Abs. 2 BayBO).
271	Stephansposching	15.9.2011	7.11.2011	b	b	2	I			
271	Osterhofen/Langenhaming	7.12.2011	2.8.2012	b	b	6	I			
272	Grainet	27.7.2004		b	b	2000	n	22.8.2004	1, 2, 4	Baugenehmigung
272	Mauth	17.12.2004		b	b	2000	n	11.7.2005	1, 2, 3, 4	Antrag auf Vorbescheid
272	Mauth	17.12.2004		b	b	2000	n	11.7.2005	1, 2, 3, 4	Antrag auf Vorbescheid
272	Haidmühle	17.12.2004		b	b	2000	n	11.7.2005	1, 2, 3, 4	Antrag auf Vorbescheid
272	Haidmühle	9.2.2005		b	b	2000	n	11.7.2005	1, 2, 3, 4	Antrag auf Vorbescheid
272	gemeindefrei, Annetthal	17.5.2005		b	b	2000	n	11.7.2005	1, 2, 3, 4	Antrag auf Vorbescheid
272	Neureichenau	9.6.2005	11.8.2005	b	b	45	I			Gesamthöhe: 36,75 m
272	Perlesreut	1.12.2005		I	I	750	n	2.2.2006	1, 2, 3, 4	Antrag auf Vorbescheid gem. § 9 Abs. 1 BImSchG, wg. Standortfrage.
272	Perlesreut	1.12.2005		I	I	750	n	2.2.2006	1, 2, 3, 4	Antrag auf Vorbescheid gem. § 9 Abs. 1 BImSchG, wg. Standortfrage.
272	Saldenbrunn	23.6.2008	25.3.2009	b	b	3	n			Gesamthöhe: 6 m; noch nicht errichtet
272	Jandelsbrunn	14.4.2009	28.9.2009	b	b	200	I			Gesamthöhe: 35,21 m
272	Freying	15.11.2010		b	b	4	n			Gesamthöhe: ca. 20 m; noch nicht verbeschrieben;

* I für immissionsschutzrechtliches und b für baurechtliches Trägerverfahren

** j für ja, n für noch nicht und s für stillgelegt

Kreis- kennziffer	Standort		Genehmigungsablauf		Nennleistung d. Anlage	In Betrieb	Status	Bei Ablehnung		Bemerkung
	Gemeinde/Ortsteil	beantragt	genehmigt	Genehmigungs- bedürftigkeit				abgelehnt	Begründung der Ablehnung	
KKZ		TT.MM.JJJJ	TT.MM.JJJJ	ib*	Einheit: [kW]	j/s**		TT.MM.JJJJ	1) Bauplanungsrecht 2) Raumordnungsrecht 3) Naturschutzrecht 4) Landschaftsschutz 5) Immissionsschutz 6) Sonstiges (bitte Bemerkungsfeld nutzen) 7) Antrag zurückgezogen	
272	Freyung/Speltenbach	15.11.2010		b	4	n				Gesamthöhe: ca. 20 m; noch nicht verbeschieden;
272	Spiegelau/Oberkreuzberg	24.10.2011		b	5	n				Gesamthöhe max. 20 m, Versuchsanlage - Antrag auf Vorbescheid noch nicht verbeschieden
272	Freyung/Kreuzberg	15.4.2011		b	4	n		17.8.2011	7	Gesamthöhe: ca. 20 m; Antrag zurückgenommen - Verfahren eingestellt
272	Waldkirchen/Oberfrauenwald	24.5.2011		i	3000	n			7	Antrag mit Schreiben vom 18.7.11 ohne Angabe von Gründen zurückgenommen
272	Hinterschmlding	6.8.2011		b	?	n				Gesamthöhe: ca. 22 m; weitere Anlagendaten derzeit nicht bekannt
272	Röhrnbach/Kleinwiesen	10.11.2011	9.1.2013	b	1	j				Gesamthöhe: 18 m
272	Waldkirchen/Neidlinger Berg	18.12.2012		b	11	n				Gesamthöhe ca. 26 m, noch nicht verbeschieden
273	Riedenburg	27.11.1992	2.7.1993	i	500					
273	Riedenburg	16.5.1997	29.8.1997	i	500					
273	Volkenschwand	29.1.1999	3.5.2000	i	500					
273	Bad Abbach	1.8.2001		b	1800	n		27.10.2005	2, 7	Rücknahme des Vorbescheidsantrages wegen erforderlicher Landesplanischer Beurteilung
273	Riedenburg	7.10.2001	19.12.2001	b	4	j				
273	Riedenburg	20.10.2008		i	2000	n		14.1.2011	2) 4)	Vorbescheidverfahrens zur Prüfung der Standortzuflässigkeit
273	Riedenburg	20.10.2009		i	2000	n		14.1.2011	4)	Alternativstandort im Rahmen des Vorbescheidverfahrens nach Nr. 7
273	Riedenburg	10.2.2012		i	3000	n				Genehmigungsverfahren noch nicht abgeschlossen
273	Riedenburg	14.1.2013		i	3300	n				Antrag auf Vorbescheid für 9 baugleiche Anlagen (1 Betreiber); die Anlagen bilden mit den Anträgen vom 29.01.2013 und 01.03.2013 beantragten Anlagen eine Windfarm i.S.d. UVPG
273	Riedenburg	29.1.2013		i	3000	n				Antrag auf Vorbescheid für 2 baugleiche Anlagen (1 Betreiber); die Anlagen bilden mit den Anträgen vom 14.01.2013 und 01.03.2013 beantragten Anlagen eine Windfarm i.S.d. UVPG
273	Kelheim	29.02.2013		i	2400	n				Antrag auf Vorbescheid für 2 baugleiche Anlagen (1 Betreiber)

* i für Immissionschutzrechtliches und b für baurechtliches Trägerverfahren

** j für ja, n für noch nicht und s für stillgelegt

Kreis- kennziffer	Standort Gemeinde/Ortsteil	Genehmigungsablauf			Nennleistung d. Anlage	Status In Betrieb	Bei Ablehnung		Bemerkung
		beantragt	genehmigt	Genehmigungs- bedürftigkeit			abgelehnt	Begründung der Ablehnung	
KKZ		TT.MM.JJJJ	TT.MM.JJJJ	ja*	Einheit [kW]	j/n/s**	TT.MM.JJJJ	1) Bauplanungsrecht 2) Raumordnungsrecht 3) Naturschutzrecht 4) Landschaftsschutz 5) Immissionsschutz 6) Sonstiges (bitte Bemerkungsfeld nutzen) 7) Antrag zurückgezogen	
273	Riedenburg	1.3.2013		I	3000	n			Antrag auf Genehmigung für 4 baugleiche Anlagen (1 Betreiber); die Anlagen bilden mit den Anträgen vom 14.01.2013, 29.01.2013 und 01.03.2013 beantragten Anlagen eine Windfarm i.S.d. UVP
273	Riedenburg	1.3.2013		I	3000	n			Antrag auf Genehmigung für eine WKk; die Anlage bildet mit den Anträgen vom 14.01.2013, 29.01.2013 und 01.03.2013 beantragten Anlagen eine Windfarm i.S.d. UVP
273	Painten	30.4.2013		I	3300	n			Antrag auf Genehmigung für 14 baugleiche Anlagen (1 Betreiber); die Anlagen bilden eine Windfarm i.S.d. UVP
274	Ergolding	22.12.1995	7.1.1997	I	600	J			Anlagenleistung zweistufig angelegt, 200 bzw. 600
274	Vilsbiburg	23.7.1997		b		n	3.8.1998	6	Baunterlagen nicht eingereicht, Verfahren eingestellt
274	Pfeffenhausen	20.4.1999		b		n	15.11.2002	6	Baunterlagen nicht eingereicht, Antrag zurückgegeben
274	Eching	5.5.1999		b		n	4.10.2002	1	
274	Tiefenbach	10.6.1999		b		n	19.8.1999	1	
274	Eching	14.6.1999		b		n	10.1.2002	1, 3, 6	Unterlagen nicht vollständig eingereicht
274	Vilsbiburg	22.10.1999	22.12.1999	b	21	J			
274	Vilsbiburg	23.12.1999	25.5.2000	b	30	n			Gen.beschl. 22.5.2000 - Verlängerung 04.11.2003; jedoch nicht gebaut; Geltungsdauer 2004 abgelaufen
274	Vilsbiburg	23.10.2008		I		n	15.10.2009	5 und 6	Neben fehlenden Abstandsflächen handelt es sich auch um ein Tieflugsgebiet der Bundeswehr.
274	Velden	21.4.2011		b	6	n			Neuantrag
274	Kumhausen	16.1.2012		I	?	n	26.3.2013	6	Wegen fehlender Unterlagen abgelehnt
274	Essenbach OT Althelm	2.2.2012		b	6	n			Neugenehmigung
274	Postlau OT Moosthann	5.3.2012		I	3000	n			Neuantrag - SAP fehlt
274	Hohenlmann OT Wacheikofen	7.5.2012		I	2400	n			Vorbescheid erteilt am 23.08.2012
274	Hohenlmann OT Wacheikofen	7.5.2012		I	2400	n			Vorbescheid erteilt am 23.08.2012
274	Essenbach OT Mirskofen	7.5.2012		I	2400	n			Vorbescheid erteilt am 23.08.2012
274	Essenbach OT Mirskofen	7.5.2012		I	2400	n			Vorbescheid erteilt am 23.08.2012
274	Altdorf OT Pfettrach	21.6.2012		I	3000	n			Neuantrag - Rückstellung durch Gde.
274	Altdorf OT Pfettrach	21.6.2012		I	2300	n			Neuantrag - Rückstellung durch Gde.
274	Ergoldsbach OT Pfettrach	22.7.2012	4.4.2013	I	3000	n			Vorbescheid erteilt
274	Bodenkirchen OT Bonbruck	28.8.2012		I	2350	n			Antrag auf Vorbescheid
274	Altdorf OT Pfettrach	20.1.2013		I		n			Antrag für 2 WKAs
275	Tittling	1.10.2008		b	3	n		7	Antrag zurückgenommen

* I für Immissionsschutzrechtliches und b für baurechtliches Trägerverfahren

** J für ja, n für noch nicht und s für stillgelegt

Kreisl.- kennziffer	Standort		Genehmigungsablauf			Nennleistung d. Anlage	In Betrieb	Status	Bei Ablehnung		Bemerkung
	Gemeinde/Ortsteil	beantragt	genehmigt	Genehmigungs- bedürftigkeit					abgelehnt	Begründung der Ablehnung	
KKZ		TT.MM.JJJJ	TT.MM.JJJJ	tb*		Einheit: [kW]	j/ris**		TT.MM.JJJJ	1) Bauplanungsrecht 2) Raumordnungrecht 3) Naturschutzrecht 4) Landschaftsschutz 5) Immissionsschutz 6) Sonstiges (bitte Bemerkungsfeld nutzen) 7) Antrag zurückgezogen	
275	Wegscheid	11.11.2008		i		1000	n				Anhörung zur beabsichtigten Ablehnung wurde versandt - Antragsteller wird sich bis Ende Mai äußern, ob er den Antrag weiter verfolgen wird
275	Wegscheid	2.8.2012		i		2300	n				Antrag wurde zurückgenommen - Erfordernisbescheid wurde zugestellt
275	Wegscheid	12.7.2010		i		2300	n			7	Antrag zurückgenommen - Erfordernisbescheid wurde zugestellt
275	Untergriesbach	11.7.2011	11.10.2000	i		600	j				87m Gesamthöhe - ehemals bauR genehmigt Vom Bauherrn wurden lt. Bauverwaltung weitere Unterlagen angefordert
275	Pocking	20.7.2012		b		10	n				Unterlagen angefordert zurückgenommen
275	Haarbach	26.7.2010		i		30	n				Anhörung zur beabsichtigten Ablehnung wurde versandt - voraus. Antragsrücknahme
275	Hofkirchen/Garham	29.11.2010		b		1000	n				Antrag zurückgenommen
275	Hofkirchen/Garham	30.11.2010		b		5	n		19.4.2011	5	Anfrage - Beratung - keine Antragstellung
275	Fürstentstein	18.3.2011		b		5	n			7	Anfrage - Beratung - keine Antragstellung
275	Sonnen	3.1.2012		i		2500	n				Windgenerator Fa. Elektromat Windrad
276	Frauenau	27.6.1980	16.3.1981	b		10	j				Fa. Stühwind
276	Prackenbach	18.12.1981	8.11.1983	b		5	j				Vorbescheid
276	Regen	18.4.1989	21.8.1989	b		12	j				Fa. Krogmann
276	Prackenbach	13.8.1989		b		150	n		21.2.1992	3,4	Antragsrücknahme Vorbescheid
276	Kollnburg	1.8.1990	26.9.1991	b		50	j				Fa. Krogmann
276	Langdorf	18.8.1992		b		30	n			7	Antragsrücknahme am 12.04.1996
276	Kollnburg	13.1.1993	10.12.1993	b		50	j				wurde nicht ausgeführt
276	Drachselried	26.7.1993		b		7	n			7	Windgenerator Fa. Aero Craft
276	Kirchberg	11.10.1994	11.12.1995	b		50	n				Antragsrücknahme
276	Böbrach	2.11.1995	18.4.1996	b		1	j			7	Antragsrücknahme
276	Kollnburg	20.3.1996		b		500	n			7	Antragsrücknahme
276	Kirchberg	20.5.1996		b		150	n			7	Antragsrücknahme
276	Regen	20.2.1997		b		200	n			7	Vorbescheid
276	Kirchberg	28.9.1998		b		500	n		1.12.1999	3,4	Vorbescheid, noch kein Bauantrag, Befristung Vorbescheid verlängert bis 2013
276	Regen	23.2.2008	27.8.2008	b		8	n				Antrag wird überarbeitet
276	Kirchdorf i.W.	29.12.2011		i		2300	n				Antrag auf Vorbescheid zurückgenommen
276	Kirchdorf i.W.	22.12.2011		i		2300	n			7	Antrag wird überarbeitet
276	Achslach	12.8.2012		i		5x3000	n				27 m
277	Wummannsquick	24.3.1994	13.9.1994	b		5	j				
277	Gangkofen	30.7.1996	11.12.1996	i		500	j				

* i für immissionsschutzrechtliches und b für baurechtliches Trägerverfahren

** j für ja, n für noch nicht und s für stillgelegt

Kreuz- kennziffer	Standort		Genehmigungsablauf			Nennleistung d. Anlage	Status In Betrieb	Bei Ablehnung abgelehnt	Begründung der Ablehnung	Bemerkung
	Gemeinde/Ortsteil	beantragt	genehmigt	Genehmigungs- bedürftigkeit	Genehmigungs- bedürftigkeit					
KKZ		TT.MM.JJJJ	TT.MM.JJJJ	ib*	Einheit: [kW]		ja/so**	TT.MM.JJJJ	1) Bauplanungsrecht 2) Raumordnungsrecht 3) Naturschutzrecht 4) Landschaftsschutz 5) Immissionsschutz 6) Sonstiges (bitte Bemerkungsfeld nutzen)	
277	Wurmansquick	28.7.1997		b	30		j			49 m, statische Unterlagen zu Bauantrag fehlen, deshalb Genehmigung nicht erteilt, seit 13 Jahren widerrechtlich zeitweise in Betrieb
277	Gangkofen	10.2.1998	17.6.1998	i	500					
277	Gangkofen	10.2.1998	17.6.1998	i	500					
277	Hebertsfelden	23.6.1998	5.10.1998	b						2 auf-Dach-Anlagen - Selbstausatz
277	Zeilam	3.2.1999	7.5.1999	i	500					
277	Hebertsfelden	4.5.2004	5.8.2004	b						18,2 m
277	Ering	19.12.2010		b			n			Umplanung auf baurechtlich verfahrensreihe Höhe
277	Falkenberg	27.3.2013		b	10		n			ca. 35 m hoch
278	Rattenberg	13.12.1991		b	100		n	8.10.1992	1,4	
278	Sankt Engimar	21.5.1993	6.10.1993	b	33					
278	Konzell	24.8.1998		b	750		n	10.2.2000	2, 3, 4	
278	Mallersdorf-Pfaffenberg	6.11.2002	22.1.2003	b	5					
278	Mallersdorf-Pfaffenberg	2.3.2013		i			n			Vorbescheid beantragt hinsichtlich bauplanungsrechtlicher Zulässigkeit, Antrag Gemeinde 15 III BauGB
278	Sankt Engimar	23.2.2004		b	1		j			
278	Konzell	17.5.2004		b	1500		n	29.7.2004	2, 3, 4	
278	Zinzenzell	23.6.2005		i	2000		n			Verfahren ruht derzeit, Antragsteller will Genehmigung/Ablehnung an anderem Standort abwarten
278	Wiesenfelden	17.3.2006	24.4.2006	b	5					
278	Sankt Engimar	13.6.2007		i	2000		n		6, 7	Vorbescheid: Standortanfrage; nachdem die ersten Beurteilungen hinsichtlich Landschaftsbild, Städtebau, Artenschutz negativ war, wurde der Antrag vom Antragsteller zurückgenommen
278	Loitzendorf	8.8.2008	14.1.2009	b	30		n			
278	Konzell	6.11.2008	10.4.2013	i	2300		n			
278	Zinzenzell	1.5.2011		b	6		n			
278	Denzell	25.2.2012	16.3.2012	b	6		j			VB noch in Bearbeitung
278	Simbach/OT Kugl	2.6.1998	17.2.1999	b	750					
278	Simbach/OT Kugl	2.6.1998	17.2.1999	b	750					
362	Stadt Regensburg	15.1.1998	21.4.1998	b	500					
363	Weiden i.d.OPf./ Matzlesried	1.3.2011		i	2500		n	27.3.2012	2), 3), 6)	6) Luftverkehrsrecht, Klage gegen Ablehnung beim VG Rgb. anhängig
363	Weiden i.d.OPf./ Matzlesried	1.3.2011		i	2500		n	27.3.2012	2), 3), 6)	6) Luftverkehrsrecht, Klage gegen Ablehnung beim VG Rgb. anhängig
363	Weiden i.d.OPf./ Matzlesried	1.3.2011		i	2500		n	27.3.2012	2), 3), 6)	6) Luftverkehrsrecht, Klage gegen Ablehnung beim VG Rgb. anhängig

* i für immissionsschutzrechtliches und b für baurechtliches Trägerverfahren

** j für ja, n für noch nicht und s für stillgelegt

Kreis- kennziffer	Standort		Genehmigungsablauf			Nennleistung d. Anlage	Status In Betrieb	abgelehnt	Bei Ablehnung Begründung der Ablehnung	Bemerkung
	Gemeinde/Ortsteil	beantragt	genehmigt	Genehmigungs- bedürftigkeit	VB*					
KKZ		TT.MM.JJJJ	TT.MM.JJJJ		VB*	Einheit [kW]	ja/so**	TT.MM.JJJJ	1) Bauplanungsrecht 2) Raumordnungsrecht 3) Naturschutzrecht 4) Landschaftsschutz 5) Immissionsschutz 6) Sonstiges (bitte Bemerkungsfeld nutzen) 7) Antrag zurückgezogen	
	363 Weiden i.d.OPf./ Matzlesriedl	1.3.2011		I	I	2500	n	27.3.2012	2), 3), 6)	6) Luftverkehrsrecht, Klage gegen Ablehnung beim VG Rgb. anhängig
	363 Weiden i.d.OPf./ Matzlesriedl	1.3.2011		I	I	2500	n	27.3.2012	2), 3), 6)	6) Luftverkehrsrecht, Klage gegen Ablehnung beim VG Rgb. anhängig
	363 Weiden i.d.OPf./ Matzlesriedl	1.3.2011		I	I	2500	n	27.3.2012	2), 3), 6)	6) Luftverkehrsrecht, Klage gegen Ablehnung beim VG Rgb. anhängig
	363 Weiden i.d.OPf./ Matzlesriedl	1.3.2011		I	I	2500	n	27.3.2012	2), 3), 6)	6) Luftverkehrsrecht, Klage gegen Ablehnung beim VG Rgb. anhängig
	363 Weiden i.d.OPf./ Matzlesriedl	1.3.2011		I	I	2500	n	27.3.2012	2), 3), 6)	6) Luftverkehrsrecht, Klage gegen Ablehnung beim VG Rgb. anhängig
	363 Weiden i.d.OPf./ Matzlesriedl	1.3.2011		I	I	2500	n	27.3.2012	2), 3), 6)	6) Luftverkehrsrecht, Klage gegen Ablehnung beim VG Rgb. anhängig
	371 Auerbach	24.4.2008	22.2.2013			2000	n			Abstandsflächen BayBO
	371 Freudenberg	24.4.2008	28.2.2011			2300	n	22.2.2013	6	
	371 Freudenberg	25.10.2010	28.2.2011			2300	n			
	371 Ursensollen	18.1.2012	6.8.2012			2400	n			
	371 Ursensollen	18.1.2012	6.8.2012			2400	n			
	371 Ursensollen	23.12.2009	8.6.2011			2300	n		7	
	371 Edelsfeld	6.12.2010	8.6.2011			2300	n			
	371 Edelsfeld	6.12.2010	8.6.2011			2300	n			
	371 Hirschau	3.5.2011		I	I	3000	n			militärische Flugsicherheit seit Dez 2012 positiv, Verfahren läuft nun weiter
	371 Kasil	21.4.2011	15.9.2011			3000	n			
	371 Ursensollen	30.12.2010	21.12.2011		I	3200	n			Anlage im Bau, Nachbareilantrag durch VGH abgewiesen, Berufungszulassung Hauptsache noch beim VGH anhängig
	371 Ursensollen	30.12.2010	21.12.2011		I	3200	n			Anlage im Bau, Nachbareilantrag durch VGH abgewiesen, Berufungszulassung Hauptsache noch beim VGH anhängig
	371 Ursensollen	30.12.2010	21.12.2011		I	3200	n			Anlage im Bau, Nachbareilantrag durch VGH abgewiesen, Berufungszulassung Hauptsache noch beim VGH anhängig
	371 Gebenbach	29.12.2011				3000	n			Antrag
	371 Gebenbach	29.12.2011				3000	n		7	
	371 Illschwang	24.6.2011	27.4.2012			2400	n			Im Bau
	371 Illschwang	24.6.2011	27.4.2012			2400	n			Im Bau
	371 Illschwang	24.6.2011	27.4.2012			2400	n			Im Bau
	371 Illschwang	24.6.2011	27.4.2012			2400	n			Im Bau
	371 Birgland	24.6.2011	27.4.2012			2400	n			Im Bau
	371 Kümmerbruck	20.1.2012				2400	n			Antrag
	371 Kümmerbruck	20.1.2012				2400	n			Antrag
	371 Kümmerbruck	20.1.2012				2400	n			Antrag

* I für Immissionsschutzrechtliches und b für baurechtliches Trägerverfahren

** J für ja, n für noch nicht und s für stillgelegt

Kreisl. kennziffer	Standort Gemeinde/Ortsteil	Genehmigungsablauf			Nennleistung d. Anlage	In Betrieb	Status	Bei Ablehnung abgelehnt	Begründung der Ablehnung	Bemerkung
		beantragt	genehmigt	Genehmigungs- bedürftigkeit						
KKZ		TT.MM.JJJJ	TT.MM.JJJ	ab*	Einheit [kW]		ja/je**	TT.MM.JJJ	1) Bauplanungsrecht 2) Raumordnungsrecht 3) Naturschutzrecht 4) Landschaftsschutz 5) Immissionsschutz 6) Sonstiges (bitte Bemerkungsfeld nutzen) 7) Antrag zurückgezogen	
	371	Kümmersbruck	20.1.2012	i	2400	n				Antrag
	371	Schnaittenbach	13.7.2012	i	2400	n				Genehmigung
	371	Schnaittenbach	1.10.2012	i	2400	n				Genehmigung
	371	Auerbach	21.12.2012	i	2400	n				Antrag
	371	Auerbach	21.12.2012	i	2400	n				Antrag
	371	Königslein	20.11.2012	i	2400	n				Antrag
	371	Königslein	20.11.2012	i	2400	n				Antrag
	371	Birgland	26.10.2012	i	3000	n				Antrag
	372	Kalsing	3.8.2001	b	750					Antrag
	372	Ränkam	15.3.2004	b	1800				6	Antragsrücknahme; BImSchG-Antrag wurde nicht gestellt
	372	Traitsching, Höhof	2.7.2008	b	3	j				Kleinwindkraftanlage auf Nebengebäude
	372	Tiefenbach, Stein	26.8.2009	b	10	j				Kleinwindkraftanlage
	372	Eschikam, Stachesried	2.6.2010	i	800	n				Verfahren läuft noch, Verfahrensunterlagen nicht vollständig, öffentliche Belange entgegenstehend
	372	Waldmünchen, Rannersdorf	19.4.2011	b	7	n				
	372	Waldmünchen, Rannersdorf	19.4.2011	b	4	n				
	372	Furth Im Wald, Grabitz	28.4.2011	i	2300	n				Verfahren läuft noch, Verfahrensunterlagen nicht vollständig, öffentliche Belange entgegenstehend
	372	Willmering	26.9.2011	b		j				Kleinwindkraftanlage, kW-Leistung nicht bekannt
	372	Furth im Wald, Sengenbühl	25.10.1990	b		j				kw-Leistung nicht bekannt
	372	Pemfling, Grafenkirchen	18.11.2011	b	4	j				
	372	Waffenbrunn, Thorberg	13.3.2012	b	6	j				
	372	Amschwang	19.3.2012	i	3000	n				Verfahren läuft noch, Verfahrensunterlagen nicht vollständig, öffentliche Belange entgegenstehend
	372	Amschwang	19.3.2012	i	3000	n				Verfahren läuft noch, Verfahrensunterlagen nicht vollständig, öffentliche Belange entgegenstehend
	372	Waldmünchen, Untergrafenried	16.5.2012	b	30	n				Vorbescheid erteilt
	372	Lohberg	15.6.2012	b	30	n				Antrag auf Vorbescheid läuft
	372	Reitenbach	2.8.2012	b	30	n				Antrag auf Vorbescheid läuft
	372	Michelsneukirchen	13.12.2012	b	7	n				Antrag auf Vorbescheid läuft
	372	Traitsching, Sattelbogen	19.2.2013	b	7	n				Antrag auf Vorbescheid läuft
	372	Michelsneukirchen	20.3.2013	b	6	n				Antrag auf Vorbescheid läuft
	372	Stamsried, Diebersried	4.4.2013	b	7	n				Antrag auf Vorbescheid läuft
	373	Berching	15.3.1996	b	500	j				
	373	Berching	27.8.1997	b	1000	j				
	373	Berching	30.7.2001	b	1000	j				
	373	Berching	13.3.2000	i	3170	j				

* i für immissionsschutzrechtliches und b für baurechtliches Trägerverfahren

** j für ja, n für noch nicht und s für stillgelegt

Kreis- kennziffer	Standort		Genehmigungsablauf			Nennleistung d. Anlage	Status In Betrieb	abgelehnt	Bei Ablehnung Begründung der Ablehnung	Bemerkung
	Gemeinde/Ortsteil	beantwortet	genehmigt	Genehmigungs- bedürftigkeit	Einheit [kW]					
KKZ		TT.MM.JJJJ	TT.MM.JJJJ	06*			j/n/s**	TT.MM.JJJJ	1) Bauplanungsrecht 2) Raumordnungsrecht 3) Naturschutzrecht 4) Landschaftsschutz 5) Immissionsschutz 6) Sonstiges (bitte Bemerkungsfeld nutzen) 7) Antrag zurückgezogen	
373	Berching	22.8.2011	29.3.2012			3170				
373	Berching	22.8.2011	29.3.2012			3170				
373	Berching	22.8.2011	29.3.2012			3170				
373	Berching	22.8.2011	29.3.2012			3170				
373	Berching	22.8.2011	25.5.2012			3170				
373	Berching	21.2.2013				3170	n			Verfahren läuft
373	Berching	7.12.2012				3000	n			Verfahren läuft
373	Berg	30.5.1997	18.3.1998	b		500				
373	Berg	1.4.1998	12.8.1999	b		600				
373	Berg	29.11.2008	10.2.2010			2000	n			
373	Berg	17.4.2009	16.8.2010			3000				
373	Berg	25.1.2010	16.8.2010			3000				
373	Berg	2.12.2009	16.8.2010			3000				
373	Breitenbrunn	1.2.2013				3000	n			Verfahren läuft
373	Breitenbrunn	1.2.2013				3000	n			Verfahren läuft
373	Breitenbrunn	1.2.2013				3000	n			Verfahren läuft
373	Breitenbrunn	30.1.2013					n			Antrag auf Vorbescheid
373	Deining	7.1.2003	17.4.2003	b		600				
373	Deining	20.1.2003	17.4.2003	b		600				
373	Deining	20.1.2003	17.4.2003	b		600				
373	Deining	22.4.2010				2000	n			Veränderungssperre bis 01.05.2012
373	Deining	1.10.2009				2000	n		7	Antragsrücknahme; BImSchG-Antrag wurde nicht gestellt
373	Deining	1.10.2009				2000	n		7	Antragsrücknahme; BImSchG-Antrag wurde nicht gestellt
373	Deining	1.10.2009				2000	n		7	Antragsrücknahme; BImSchG-Antrag wurde nicht gestellt
373	Deining	1.10.2009				2000	n		7	Antragsrücknahme; BImSchG-Antrag wurde nicht gestellt
373	Deining	3.8.2012				3170	n			Verfahren läuft
373	Deining	3.8.2012				3170	n			Verfahren läuft
373	Deining	3.8.2012				3170	n			Verfahren läuft
373	Deining	3.8.2012				3170	n			Verfahren läuft
373	Deining	3.8.2012				2500	n		7	Antrag zurückgezogen
373	Diefurt	11.6.2012				2500	n			Verfahren läuft
373	Diefurt	11.6.2012				2500	n			Verfahren läuft
373	Diefurt	11.6.2012				2500	n			Verfahren läuft
373	Diefurt	11.6.2012				2500	n			Verfahren läuft
373	Diefurt	29.12.2010				2300	n		7	Antragsrücknahme; BImSchG-Antrag wurde nicht gestellt
373	Diefurt	13.6.2012				1800	n			Antrag wurde neu gestellt
373	Diefurt	13.6.2012				1800	n			Antrag wurde neu gestellt

* I für immissionsschutzrechtliches und b für baurechtliches Trägerverfahren

** j für ja, n für noch nicht und s für stillgelegt

Kreis- kennziffer	Standort		Genehmigungsablauf			Nennleistung d. Anlage	Status In Betrieb	Bei Ablehnung abgelehnt	Begründung der Ablehnung	Bemerkung
	Gemeinde/Ortsteil	beantragt	genehmigt	Genehmigungs- bedürftigkeit						
Kfz		TT.MM.JJJJ	TT.MM.JJJJ	ib*	Einheit: [kW]		j/ys**	TT.MM.JJJJ	1) Bauplanungsrechtl. 2) Raumordnungrechtl. 3) Landschaftsschutz 4) Naturschutz 5) Immissionsschutz 6) Sonstiges (bitte Bemerkungsfeld nutzen) 7) Antrag zurückgezogen	
373	Pilsach	26.1.2010	13.12.2010	i	2000		j			
373	Pilsach	21.8.2012	15.2.2013	i	3170		n			
373	Pilsach	18.6.2009	13.3.2013	i	2300		n			
373	Pilsach	21.8.2012	15.2.2013	i	3170		n			
373	Pilsach	21.8.2012	15.2.2013	i	3170		n			
373	Sengenthal	13.3.1997	8.12.1999	b	850		j			
373	Sengenthal	15.4.2000	29.12.2003	b	1000		j			
373	Sengenthal	24.6.2010	20.10.2010	i	3370		j			
373	Sengenthal	8.8.2011	7.3.2012	i	3170		j			
373	Seubersdorf	29.9.2000	22.8.2001	b	600		j			
373	Seubersdorf	29.11.2009		i	2000		n			Verfahren läuft noch
373	Seubersdorf	29.11.2009		i	2000		n			Verfahren läuft noch
373	Seubersdorf	29.11.2009		i	2000		n			Verfahren läuft noch
373	Seubersdorf	11.6.2010		i	2300		n			Verfahren läuft noch
373	Seubersdorf	18.10.2012		i	3170		n			
373	Seubersdorf	1.2.2013		i	3200		n			
373	Seubersdorf	1.2.2013		i	3200		n			
373	Seubersdorf	1.2.2013		i	3200		n			
373	Seubersdorf	30.1.2013		i	3200		n			
373	Seubersdorf	30.1.2013		i	3200		n			Antrag auf Vorbescheid
373	Seubersdorf	30.1.2013		i	3200		n			Antrag auf Vorbescheid
373	Velburg	9.8.2006	19.1.2007	b	2000		j			
373	Velburg	3.2.2010	10.6.2010	i	2300		j			
373	Velburg	3.2.2010	10.6.2010	i	2300		j			
373	Velburg	3.2.2010	10.6.2010	i	2300		j			
373	Velburg	3.2.2010	10.6.2010	i	2300		j			
373	Velburg	17.3.2011	16.1.2013	i	3170		n			Antrag auf wesentl. Änderung 09.07.2012
373	Velburg	20.2.2013		i	2400		n			Antrag auf Vorbescheid
373	Velburg	20.2.2013		i	2400		n			Antrag auf Vorbescheid
373	Velburg	20.2.2013		i	2400		n			Antrag auf Vorbescheid
373	Velburg	20.2.2013		i	2400		n			Antrag auf Vorbescheid
373	Velburg	20.12.2012		i	2400		n			Antrag auf Vorbescheid
373	Velburg	20.12.2012		i	2400		n			Antrag auf Vorbescheid
373	Velburg	20.12.2012		i	2400		n			Antrag auf Vorbescheid
373	Velburg	20.12.2012		i	2400		n			Antrag auf Vorbescheid
374	Georgenberg/Neudorf	22.12.2010		i	800		n			Genehmigungsverfahren ruht
374	Waldhaus	14.3.2000	19.5.2000	i	1300		j			Baurechtlich genehmigt ---> mit Anzeige nach § 67 BImSchG in BImSchG übergeführt
374	Waldhaus	14.3.2000	19.5.2000	i	1300		j			Baurechtlich genehmigt ---> mit Anzeige nach § 67 BImSchG in BImSchG übergeführt
374	Waldhaus	29.6.1998	27.7.1998	b	3		j			

* i für immissionsschutzrechtliches und b für baurechtliches Trägerverfahren

** j für ja, n für noch nicht und s für stillgelegt

Kreis- kennziffer	Standort		Genehmigungsablauf		Nennleistung d. Anlage	Status in Betrieb	Bei Ablehnung abgelehnt	Begründung der Ablehnung	Bemerkung
	Gemeinde/Ortsteil	beantragt	genehmigt	Genehmigungs- bedürftigkeit					
KKZ		TT.MM.JJJJ	TT.MM.JJJJ	lp*	Einheit: [kW]	ja/na**	TT.MM.JJJJ	1) Bauplanungsrecht 2) Raumordnungsrecht 3) Naturschutzrecht 4) Landschaftsschutz 5) Immissionsschutz 6) Sonstiges (bitte Bemerkungsfeld nutzen) 7) Antrag zurückgezogen	
375	Beratzhausen	25.3.2011	30.6.2011	i	3000	j			Änderungsantrag für die am 21.02.2011 genehmigten WKA; sollen diese ersetzen
375	Beratzhausen	25.3.2011	30.6.2011	i	3000	j			Änderungsantrag für die am 21.02.2011 genehmigten WKA; sollen diese ersetzen
375	Beratzhausen	19.12.2012			3000				Verfahren läuft noch
375	Beratzhausen	19.12.2012			3000				Verfahren läuft noch
375	Holzheim a.Forsl	19.12.2012			3000				Verfahren läuft noch
375	Beratzhausen		27.10.2009	b		j			KW-Leistung nicht bekannt; Gesamthöhe 15,20 m
375	Beratzhausen	23.12.2011	13.9.2012	i	3000	n			
375	Beratzhausen	23.12.2011	13.9.2012	i	3000	n			
375	Kellmünz	22.12.2011	18.10.2012	i	2300	n			
375	Kellmünz	22.12.2011	18.10.2012	i	2300	n			
376	Oberviehlach / OT Dietersdorf	20.7.2009		i	1000	n	25.1.2010	4	Vorbescheid § 9 BImSchG
376	Dieterskirchen, Niesau	17.11.2011		i	3000	n			Unterlagen nachgefordert am 28.02.12., Verfahren läuft noch, öffentliche Belange entgegenstehend (Wetterradar, Raumordnung)
376	Wernberg-Köblitz, Witschauer Höhe	18.1.2013		i		n			Antrag auf Vorbescheid § 9 BImSchG zurück genommen
377	Bämau, Ellenfeld	6.4.1993	15.11.1993	b	500				
377	Bämau, Ellenfeld	6.4.1993	15.11.1993	b	500				
377	Erbendorf, Neuenreuth	27.6.2001	24.10.2002	b	850				
377	Erbendorf, Neuenreuth	27.6.2001	24.10.2002	b	850				
377	Erbendorf, Neuenreuth	27.6.2001	24.10.2002	b	850				
377	Bämau, Ellenfeld	15.6.2007	16.2.2012	i	2000	n	30.4.2010		Nachbarklagen gegen Genehmigung rechtskräftig abgewiesen (zuletzt VGH)
377	Bämau, Ellenfeld	15.6.2007	16.2.2012	i	2000	n	30.4.2010		Nachbarklagen gegen Genehmigung rechtskräftig abgewiesen (zuletzt VGH)
377	Mähring, Redenbach	26.6.2008		i	2000	n	3.9.2010	1, 3 + 4	Ablehnung - Antrag auf Nichtzulassung de Berufung beim VGH anhängig
377	Mähring, Griesbach	2.1.2004		b	2000	n	6.7.2004	4	Bauvoranfrage (VG Regensburg 05.07.2007)
377	Mähring, Griesbach	2.1.2004		b	2000	n	6.7.2004	4	Bauvoranfrage (VG Regensburg 05.07.2007)
377	Plüßberg, Schönkirch	15.9.1989	10.12.1990	b	175				Baugenehmigung, Gesamthöhe unter 50 m
377	Bämau, Odwaldhausen	23.4.1991	22.7.1992	b	80				Baugenehmigung, Gesamthöhe unter 50 m
377	Erbendorf, Neuenreuth	2.10.1992	25.11.1993	b	80				Baugenehmigung, Gesamthöhe 50 m
377	Waltersdorf, Rosenhammer	15.03.2005	09.05.2005	b	5				Kleinwindkrafanlage - Baugenehmigung
377	Pullenreuth, Lochau	17.08.2008	17.11.2008	b	5				Kleinwindkrafanlage - Baugenehmigung
377	Waldsassen	21.3.2012		b		n			Kleinwindkrafanlage - Bauantrag - Verfahren läuft
377	Erbendorf	23.4.2008		b		n			Kleinwindkrafanlage - Bauantrag wird überarbeitet

* i für immissionsschutzrechtliches und b für baurechtliches Trägerverfahren

** j für ja, n für noch nicht und s für stillgelegt

Kreisl.- kennziffer	Standort		Genehmigungsablauf			Nennleistung d. Anlage	In Betrieb	Status	Bei Ablehnung		Bemerkung
	Gemeinde/Ortsteil	beantragt	genehmigt	Genehmigungs- bedürftigkeit					abgelehnt	Begründung der Ablehnung	
KKZ		TT.MM.JJJJ	TT.MM.JJJJ	ib*	Einheit: [kW]		jns**		TT.MM.JJJJ	1) Bauplanungsrecht 2) Raumordnungsgesetz 3) Naturschutzrechtl. 4) Landschaftsschutz 5) Immissionsschutz 6) Sonstiges (bitte Bemerkungsfeld nutzen) 7) Antrag zurückgezogen	
377	Plößberg	1.7.2011		b			n				Kleinwindkraftanlage - Bauvoranfrage - Zurückstellung
377	Erbendorf	7.12.2011		b			n				Kleinwindkraftanlage - Bauvoranfrage - Zurückstellung
377	Friedenfeis	21.12.2011		b			n				Kleinwindkraftanlage - Bauvoranfrage - Verfahren läuft
377	Neualbenreuth, Hardeck	17.9.2010		i	2000		n				Antragsrücknahme
377	Neualbenreuth, Hardeck	17.9.2010		i	2000		n				Antragsrücknahme
377	Erbendorf, Birkenreuth	15.10.2010		i	3000		n				Entscheidung ausgesetzt § 15 III BauGB
377	Erbendorf, Birkenreuth	15.10.2010		i	3000		n				Entscheidung ausgesetzt § 15 III BauGB
377	Erbendorf, Birkenreuth	15.10.2010		i	3000		n				Entscheidung ausgesetzt § 15 III BauGB
377	Erbendorf, Gramhof	18.5.2011		i	2300		n				Antrag läuft
377	Erbendorf, Gramhof	9.8.2012		i	2300		n				Antrag auf Vorbescheid (trotz bereits laufendem Genehmigungsverfahren)
377	Mähring, Asch	2.9.2011		i	2300		n				Antrag läuft
377	Mähring, Asch	2.9.2011		i	2300		n				Antrag läuft
377	Mähring, Asch	2.9.2011		i	2300		n				Antrag läuft
377	Mähring, Asch	2.9.2011		i	2300		n				Antrag läuft
377	Mähring, Asch	2.9.2011		i	2300		n				Antrag läuft
377	Mähring, Asch	9.9.2012		i	2300		n				Antrag auf Vorbescheid (trotz bereits laufendem Genehmigungsverfahren)
377	Mähring, Asch	9.9.2012		i	2300		n				Antrag auf Vorbescheid (trotz bereits laufendem Genehmigungsverfahren)
377	Mähring, Asch	9.9.2012		i	2300		n				Antrag auf Vorbescheid (trotz bereits laufendem Genehmigungsverfahren)
377	Mähring, Asch	9.9.2012		i	2300		n				Antrag auf Vorbescheid (trotz bereits laufendem Genehmigungsverfahren)
377	Mähring, Asch	9.9.2012		i	2300		n				Antrag auf Vorbescheid (trotz bereits laufendem Genehmigungsverfahren)
377	Tirschenreuth, Rosall	19.12.2011		i	3000		n				Antrag auf Vorbescheid - Entscheidung ausgesetzt § 15 III BauGB
377	Tirschenreuth, Rosall	19.12.2011		i	3000		n				Antrag auf Vorbescheid - Entscheidung ausgesetzt § 15 III BauGB
377	Tirschenreuth, Rosall	19.12.2011		i	3000		n				Antrag auf Vorbescheid - Entscheidung ausgesetzt § 15 III BauGB
377	Tirschenreuth, Rosall	19.12.2011		i	3000		n				Antrag auf Vorbescheid - Entscheidung ausgesetzt § 15 III BauGB
377	Tirschenreuth, Rosall	19.12.2011		i	3000		n				Antrag auf Vorbescheid - Entscheidung ausgesetzt § 15 III BauGB
377	Mähring, Laub	16.1.2012		i	3000		n			7	Antragsrücknahme
377	Mähring, Laub	16.1.2012		i	3000		n			7	Antragsrücknahme
377	Mähring, Laub	16.1.2012		i	3000		n			7	Antragsrücknahme
377	Mähring, Laub	16.1.2012		i	3000		n			7	Antragsrücknahme

* i für Immissionsschutzrechtliches und b für baurechtliches Trägerverfahren

** j für ja, n für noch nicht und s für stillgelegt

Kreis- kennziffer	Standort		Genehmigungsablauf				Nennleistung d. Anlage	Status In Betrieb	Bei Ablehnung		Bemerkung
	Gemeinde/Ortsteil	beantragt	genehmigt	Genehmigungs- bedürftigkeit	abgelehnt	Begründung der Ablehnung					
KKZ			TT.MM.JJJJ	TT.MM.JJJJ	1b*	Einheit [kW]		j/n/s**	TT.MM.JJJJ	1) Bauplanungsrechtl. 2) Raumordnungsrechtl. 3) Naturschutzrechtl. 4) Landschaftsschutz 5) Innenschonungsschutz 6) Sonstiges (bitte Bemerkungsfeld nutzen) 7) Antrag zurückgezogen	
	377	Waldsassen, Pfuderforst	30.1.2013		i	2400		n			Antrag auf Vorbescheid
	377	Waldsassen, Pfuderforst	30.1.2013		i	2400		n			Antrag auf Vorbescheid
	471	Buttenheim, Flur-Nr. 1472, Gemarkung Tiefenbachstadt	4.2.2002	8.8.2002	i	1500		j			
	471	Heiligenstadt i. Of., Flur-Nr. 311, Gemarkung Obergrub	4.3.2002	8.8.2002	i	1500		j			
	471	Heiligenstadt i. Of., Flur-Nr. 312, Gemarkung Obergrub	4.3.2002	8.8.2002	i	1500		j			
	471	Heiligenstadt i. Of., Flur-Nr. 315, Gemarkung Obergrub	4.3.2002	8.8.2002	i	1500		j			
	471	Heiligenstadt i. Of., Flur-Nr. 327, Gemarkung Obergrub	4.3.2002	8.8.2002	i	1500		j			
	471	Königsfeld, Flur-Nr. 1019, Gemarkung Poxdorf	6.2.2011	24.5.2011	i	2500		j			
	471	Litzendorf, Flur-Nr. 1495, Gemarkung Tiefenellern	17.1.2001	4.8.2003	b	1500		j			
471	Litzendorf, Flur-Nr. 1507, Gemarkung Tiefenellern	17.1.2001	4.8.2003	b	1500		j				
471	Scheßlitz, Flur-Nr. 1100, Gemarkung Würgau	8.2.2011	25.10.2011	i	3000		j				
471	Scheßlitz, Flur-Nr. 758, Gemarkung Ludwig	5.2.2011	24.5.2011	i	2500		j				
471	Scheßlitz, Flur-Nr. 895 und 899, Gemarkung Neudorf	4.2.2011	24.5.2011	i	2500		j				
471	Scheßlitz, "WEA 3" im Windpark Neudorf bei Scheßlitz, Flur-Nr. 766, Gemarkung Ludwig	27.3.2012	24.10.2012	i	2500		n				
471	Scheßlitz, "WEA 3" im "Windpark am Umspannwerk Würgau", Flur-Nr. 1117, Gemarkung Würgau	24.6.2011	8.12.2011	i	3000		j				
471	Scheßlitz, "WEA 4" im Windpark Neudorf bei Scheßlitz, Flur-Nr. 743, Gemarkung Ludwig	27.3.2012	24.10.2012	i	2500		n				
471	Scheßlitz, Flur-Nr. 1128 und 1131, Gemarkung Würgau	8.2.2011	27.07.2011	i	3000		j			Betreiber = Stadtwerke Erlangen	
471	Zapfendorf, Flur-Nr. 476, Gemarkung Sassendorf		15.10.1997	b	1500		j				
472	Bad Berneck i.F., Flur-Nr. 194, Gemarkung Wasserknoten	2.6.1999	20.3.2000	b	600		j				
472	Bad Berneck i.F., Flur-Nr. 195, Gemarkung Wasserknoten	2.6.1999	20.3.2000	b	600		j				
472	Bad Berneck i.F., Flur-Nr. 206, Gemarkung Wasserknoten	28.7.1999	20.3.2000	b	600		j				

* i für immissionschutzrechtliches und b für baurechtliches Trägerverfahren

** j für ja, n für noch nicht und s für stillgelegt

Kreis- kennziffer	Sstandort	Genehmigungsablauf			Nennleistung d. Anlage	Status In Betrieb	abgelehnt	Begründung der Ablehnung	Bemerkung
		beantragt	genehmigt	Genehmigungs- bedürftigkeit					
KKZ		TT.MM.JJJJ	TT.MM.JJJJ	ib*	Einheit [kW]	j/n/s**	TT.MM.JJJJ	1) Bauplanungsrecht 2) Raumordnungsrecht 3) Landschaftsschutz 4) Immissionsschutz 5) Sonstiges (bitte Bemerkungsfeld nutzen) 7) Antrag zurückgezogen	
	Creußen, Windpark Creußen-Neuhof auf Flur-Nr. 2015/3, Gemarkung Neuhof	17.5.2002	20.1.2003	i	1500	j			
	Creußen, Windpark Creußen-Neuhof auf Flur-Nr. 2022, Gemarkung Neuhof	17.5.2002	20.1.2003	i	1500	j			
	Creußen, Windpark Creußen-Neuhof auf Flur-Nr. 2110 Gemarkung Neuhof	6.3.2007	6.10.2008	i	800	n			Genehmigung verlängert mit Bescheid vom 18.12.2012
	Creußen, Windpark Creußen-Neuhof auf Flur-Nr. 2135, Gemarkung Neuhof	17.5.2002	20.1.2003	i	1500	j			
	Creußen, "WEA 1" im Windpark Krumme Föhre- Flur-Nr. 2974, Gemarkung Neuhof	11.4.2012			2400	n			Antrag auf Vorbescheid beim LRA Bayreuth
	Creußen, "WEA 11" im Windpark Tannberg-Lindenhardt III, Flur-Nr. 875, Gemarkung Lindenhardt	20.12.2012			?	n			Antrag auf Vorbescheid beim LRA Bayreuth
	Creußen, "WEA 2" im Windpark Krumme Föhre, Flur-Nr. 3083, Gemarkung Neuhof	11.4.2012			2400	n			Antrag auf Vorbescheid beim LRA Bayreuth
	Creußen, "WEA 6" im Windpark Roter Main, Flur-Nr. 2672, Gemarkung Neuhof	12.10.2012			2400	n			Vorerst Bauverbot Deutsche Flugsicherung - Verfahren ruht
	Creußen, "WEA 8" im Windpark Roter Main, Flur-Nr. 263, Gemarkung Seidwitz	12.10.2012			2400	n			Vorerst Bauverbot Deutsche Flugsicherung - Verfahren ruht
	Creußen, "WEA 9" im Windpark Roter Main, Flur-Nr. 278, Gemarkung Seidwitz	12.10.2012			2400	n			Vorerst Bauverbot Deutsche Flugsicherung - Verfahren ruht
	Creußen, Windkraftanlage WEA 3 im Windpark Krumme Föhre auf Flurnummer 3633 der Gemarkung Neuhof	11.4.2012			2400	n			Antrag auf Vorbescheid beim LRA Bayreuth
	Creußen, Windkraftanlage WEA 4 im Windpark "Creußen II" auf Flurnummer 2143 der Gemarkung Neuhof	28.2.2013			2400	n			
	Creußen, Windkraftanlage WEA 5 im Windpark "Creußen II" auf Flurnummer 2144/2 der Gemarkung Neuhof	28.2.2013			2400	n			
	Eckersdorf, Windkraftanlage "WEA 5" im Windpark Vogelherd auf Flurnummern 1034 und 1467 der Gemarkung Busbach	20.3.2013			2400	n			
	Eckersdorf, Windkraftanlage "WEA 10" im Windpark Vogelherd auf Flurnummern 786, 787 und 790 der Gemarkung Busbach	20.3.2013			2400	n			
	Eckersdorf, Windkraftanlage "WEA 6" im Windpark Vogelherd auf Flurnummer 1015 der Gemarkung Busbach	20.3.2013			2400	n			
	Eckersdorf, Windkraftanlage "WEA 7" im Windpark Vogelherd auf Flurnummern 920 und 921 der Gemarkung Busbach	20.3.2013			2400	n			

* i für Immissionsschutzrechtliches und b für baurechtliches Trägerverfahren

** j für ja, n für noch nicht und s für stillgelegt

Kreis- kennziffer	Standort		Genehmigungsablauf			Nennleistung d. Anlage	In Betrieb	Status	Bei Ablehnung abgelehnt	Begründung der Ablehnung	Bemerkung
	Gemeinde/Ortsteil	beantragt	genehmigt	Genehmigungs- bedürftigkeit							
KKZ		TT.MM.JJJJ	TT.MM.JJJJ	ib*	Einheit: [kW]		ja/s**		TT.MM.JJJJ	1) Bauplanungsrecht 2) Raumordnungsrecht 3) Naturschutzrecht 4) Landschaftsschutz 5) Immissionsschutz 6) Sonstiges (bitte Bemerkungsfeld nutzen) 7) Antrag zurückgezogen	
472	Eckersdorf, Windkraftanlage "WEA 8" im Windpark Vogelheid auf Flurnummer 958 der Gemarkung Busbach	20.3.2013			2400	n					
472	Eckersdorf, Windkraftanlage "WEA 9" im Windpark Vogelheid auf Flurnummern 908/2 und 907 der Gemarkung Busbach	20.3.2013			2400	n					
472	Entmannsberg, Windkraftanlage "WEA 1" im Windpark Roter Main auf Flurnummer 150 der Gemarkung Hauendorf	12.10.2012			2400	n				6	Vorerst Bauverbot Deutsche Flugsicherung - Verfahren ruht
472	Entmannsberg, Windkraftanlage "WEA 2" im Windpark Roter Main auf Flurnummer 712 der Gemarkung Birk	12.10.2012			2400	n				6	Vorerst Bauverbot Deutsche Flugsicherung - Verfahren ruht
472	Entmannsberg, Windkraftanlage "WEA 3" im Windpark Roter Main auf Flurnummer 741 der Gemarkung Birk	12.10.2012			2400	n				6	Vorerst Bauverbot Deutsche Flugsicherung - Verfahren ruht
472	Entmannsberg, Windkraftanlage "WEA 7" im Windpark Roter Main auf Flurnummer 315 der Gemarkung Birk	12.10.2012			2400	n				6	Vorerst Bauverbot Deutsche Flugsicherung - Verfahren ruht
472	Gelfres, Windkraftanlage WEA 02 im Windpark Bucheck auf Flurnummer 500 der Gemarkung Witzleshofen	20.3.2013			3000	n					
472	Gelfres, Windkraftanlage WEA 03 im Windpark Bucheck auf Flurnummer 458 der Gemarkung Wundenbach	20.3.2013			3000	n					
472	Gelfres, Windkraftanlage WEA 04 im Windpark Bucheck auf Flurnummer 439 und 441 der Gemarkung Wundenbach	20.3.2013			3000	n					
472	Gelfres, Flur-Nr. 256, Gemarkung Lützenreuth	6.12.2005	25.5.2007	i	2000	j					
472	Gelfres, Flur-Nr. 43, Gemarkung Lützenreuth	6.12.2005	25.5.2007	i	2000	j					
472	Hollfeld, Flur-Nr. 690, Gemarkung Schönfeld	6.2.1996	10.10.1996	b	500	j					
472	Hollfeld, Flur-Nr. 766 (alt 852) Gemarkung Krögelstein, 96142 Hollfeld	5.9.2012			3000	n				1,2,4,6	Antrag auf Vorbescheid -Verpflichtungsklage beim VG Bayreuth
472	Lindenhardter Forst-Nordwest, Windkraftanlage "WEA 01" im Windpark Pettendorfer Rangen auf Flurnummer 1 der Gemarkung Lindenhardter Forst - Nordwest	3.5.2013			3000	n					

* i für Immissionsschutzrechtliches und b für baurechtliches Trägerverfahren

** j für ja, n für noch nicht und s für stillgelegt

Kreis- kennziffer	Standort Gemeinde/Ortsteil	Genehmigungsablauf			Nennleistung d. Anlage	Status In Betrieb	Bei Ablehnung		Bemerkung
		beantragt	genehmigt	Genehmigungs- bedürftigkeit			abgelehnt	Begründung der Ablehnung	
KKZ		TT.MM.JJJJ	TT.MM.JJJJ	ub*	Einheit [kW]	ja/s**	TT.MM.JJJJ	1) Bauplanungsrecht 2) Raumordnungsrecht 3) Naturschutzrecht 4) Landschaftsschutz 5) Immissionsschutz 6) Sonstiges (bitte Bemerkungsfeld nutzen) 7) Antrag zurückgezogen	
472	Lindenhardter Forst-Nordwest, Windkraftanlage "WEA 02" Im Windpark Pettendorfer Rängen auf Flurnummer 1 der Gemarkung Lindenhardter Forst - Nordost	3.5.2013			3000	n			
472	Lindenhardter Forst-Nordwest, Windkraftanlage "WEA 03" Im Windpark Pettendorfer Rängen auf Flurnummer 1 der Gemarkung Lindenhardter Forst - Nordwest	3.5.2013			3000	n			
472	Lindenhardter Forst-Nordwest, Windkraftanlage "WEA 1" Im Windpark Tannberg - Lindenhardt auf Flurnummer 5 der Gemarkung Lindenhardter Forst- Nordwest	7.11.2011	12.3.2013		3000	n			
472	Lindenhardter Forst-Nordwest, Windkraftanlage "WEA 2" Im Windpark Tannberg - Lindenhardt auf Flurnummer 10 der Gemarkung Lindenhardter Forst- Nordwest	7.11.2011	12.3.2013		3000	n			
472	Lindenhardter Forst-Nordwest, Windkraftanlage "WEA 3" Im Windpark Tannberg - Lindenhardt auf Flurnummer 10 der Gemarkung Lindenhardter Forst- Nordwest	7.11.2011	12.3.2013		3000	n			
472	Lindenhardter Forst-Nordwest, Windkraftanlage (WEA) Im Windpark Tannberg-Lindenhardt II, auf Flurnummer 10 der Gemarkung Lindenhardter Forst- Nordwest	19.12.2012			3000	n			
472	Lindenhardter Forst-Nordwest, Windkraftanlage WEA 12 Im Windpark Tannberg-Lindenhardt III auf Flurnummer 29 der Gemarkung Lindenhardter Forst- Nordwest	20.12.2012			?	n			Antrag auf Vorbescheid beim LRA Bayreuth
472	Lindenhardter Forst-Nordwest, Windkraftanlage WEA 13 Im Windpark Tannberg-Lindenhardt III auf Flurnummer 29 der Gemarkung Lindenhardter Forst- Nordwest	20.12.2012			?	n			Antrag auf Vorbescheid beim LRA Bayreuth

* I für Immissionsschutzrechtliches und b für baurechtliches Trägerverfahren

** j für ja, n für noch nicht und s für stillgelegt

Kreis- kennziffer	Standort Gemeinde/Ortsteil	Genehmigungsablauf			Nennleistung d. Anlage	Status In Betrieb	Bei Ablehnung		Bemerkung
		beantragt	genehmigt	Genehmigungs- bedürftigkeit			abgelehnt	Begründung der Ablehnung	
KKZ		TT.MM.JJJJ	TT.MM.JJJJ	ib*	Einheit [kW]	jns**	TT.MM.JJJJ	1) Bauplanungsrecht 2) Raumordnungsrecht 3) Naturschutzrecht 4) Landschaftsschutz 5) Immissionsschutz 6) Sonstiges (bitte Bemerkungsfeld nutzen) 7) Antrag zurückgezogen	
472	Lindenhardter Forst-Nordwest, Windkraftanlage WEA 14 im Windpark Tannberg-Lindenhardt III auf Flurnummer 29 der Gemarkung Lindenhardter Forst- Nordwest	20.12.2012			?	n			Antrag auf Vorbescheid beim LRA Bayreuth
472	Lindenhardter Forst-Nordwest, Windkraftanlage WEA 15 im Windpark Tannberg-Lindenhardt III auf Flurnummer 28/8 der Gemarkung Lindenhardter Forst- Nordwest	20.12.2012			?	n			Antrag auf Vorbescheid beim LRA Bayreuth
472	Lindenhardter Forst-Südost, Windkraftanlage "WEA 4" im Windpark Tannberg - Lindenhardt auf Flurnummer 804 der Gemarkung Gottsfeld	7.11.2011	12.3.2013		3000	n			
472	Lindenhardter Forst-Südost, Windkraftanlage WEA 10 im Windpark Tannberg-Lindenhardt III auf Flurnummer 916 der Gemarkung Lindenhardt	20.12.2012			?	n			Antrag auf Vorbescheid beim LRA Bayreuth
472	Pegnitz, Fl.nr. 1715, Gmk. Buchau	7.12.2011	2.8.2012	i	3000	j			
472	Pegnitz, Fl.nr. 401, Gmk. Büchenbach	7.12.2011	2.8.2012	i	3000	j			
472	Pegnitz, Fl.nr. 483 u. 488, Gmk. Leups	7.12.2011	2.8.2012	i	3000	j			
472	Pegnitz, Fl.nr. 500 u. 501, Gmk. Leups	7.12.2011	2.8.2012	i	3000	j			
472	Pegnitz, Windkraftanlage "WEA 1" im Windpark Buchau auf Flurnummer 664 der Gemarkung Büchenbach	4.4.2013			3000	n			
472	Pegnitz, Windkraftanlage "WEA 2" im Windpark Buchau auf Flurnummer 709 der Gemarkung Büchenbach	4.4.2013			3000	n			
472	Pegnitz, Windkraftanlage "WEA 3" im Windpark Buchau auf Flurnummer 631 der Gemarkung Büchenbach	4.4.2013			3000	n			
472	Schnabelwald, Flur-Nr. 1, Gemarkung Schnabelwald	18.2.2004		b		n		1, 2, 3, 4, 6	Verpflichtungsklage - abgelehnt
472	Speichersdorf, Flur-Nr. 516, Gemarkung Wirbenz	27.6.1996	14.11.1999	b	500	j			
472	Speichersdorf, Flur-Nr. 516, Gemarkung Wirbenz	26.7.1996	14.11.1998	b	500	j			
472	Speichersdorf, Windkraftanlage WEA 4 im Windpark Krumme Föhre auf Flurnummer 75 der Gemarkung Kodlitz	11.4.2012			2400	n			Antrag auf Vorbescheid beim LRA Bayreuth
472	Speichersdorf, Windkraftanlage WEA 5 im Windpark Krumme Föhre auf Flurnummer 78 der Gemarkung Kodlitz	11.4.2012			2400	n			Antrag auf Vorbescheid beim LRA Bayreuth

* i für immissionsschutzrechtliches und b für baurechtliches Trägerverfahren

** j für ja, n für noch nicht und s für stillgelegt

Kreiskennziffer	Standort		Genehmigungsablauf				Nennleistung d. Anlage	In Betrieb	Status	Bei Ablehnung		Bemerkung
	Gemeinde/Ortsteil	beantragt	genehmigt	Genehmigungsbedürftigkeit	TT.MM.JJJJ	Einheit (kW)				abgelehnt	Begründung der Ablehnung	
KKZ		TT.MM.JJJJ	TT.MM.JJJJ	ja*				ja/le**		TT.MM.JJJJ	1) Bauplanungsrecht 2) Raumordnungsgesetz 3) Naturschutzrecht 4) Landschaftsschutz 5) Immissionsschutz 6) Sonstiges (bitte Bemerkungsfeld nutzen) 7) Antrag zurückgezogen	
473	Ebersdorf b. Coburg, Windkraftanlage auf Flur-Nr. 369, Gemarkung Kleingarnstadt	12.10.2011				3000		n				Bauvoranfrage
473	Lautertal, Flur-Nr. 234, Gemarkung Tremersdorf	18.9.2000	2.8.2001	i		1000		j				
473	Lautertal, Flur-Nr. 489, Gemarkung Rottenbach	18.9.2000	2.8.2001	i		1000		j				
473	Lautertal, Flur-Nr. 224 und 228, Gemarkung Tremersdorf	18.9.2000	2.8.2001	i		1000		j				
474	Gräfenberg, Flur-Nr. 839/1, Gemarkung Walkersbrunn	27.8.1998	29.3.1999	i		1500		j				
474	Gräfenberg, Windkraftanlage auf der Flurnummer 1716 der Gemarkung	12.3.2013				2400		n			7	Antrag auf Vorbescheid
474	Gräfenberg, Windkraftanlage auf der Flurnummer 1716 der Gemarkung Gräfenberg	12.3.2013				2400		n			7	Antrag auf Vorbescheid
474	Gräfenberg, Windkraftanlage auf der Flurnummer 2652 der Gemarkung Thulsbrunn	12.3.2013				2400		n			7	Antrag auf Vorbescheid
474	Gräfenberg, Windkraftanlage auf der Flurnummer 2652 der Gemarkung Thulsbrunn	12.3.2013				2400		n			7	Antrag auf Vorbescheid
474	Gräfenberg, Windkraftanlage WEA 1 im Windpark Flöss auf Flurnummer 1291 der Gemarkung Thulsbrunn	12.3.2013				2400		n			7	Antrag auf Vorbescheid
474	Gräfenberg, Windkraftanlage WEA 2 im Windpark Flöss auf Flurnummer 1188 der Gemarkung Thulsbrunn	12.3.2013				2400		n			7	Antrag auf Vorbescheid
475	Berg, Flur-Nr. 107, Gemarkung Schnarchenreuth	6.3.2007	4.7.2007	i		2000		j				
475	Berg, Flur-Nr. 110/1, Gemarkung Schnarchenreuth	27.4.1995	8.11.1995	i		600		j				
475	Berg, Flur-Nr. 113, Gemarkung Schnarchenreuth	6.2.2007	4.7.2007	i		800		j				
475	Berg, Flur-Nr. 115, Gemarkung Schnarchenreuth	28.11.2002	12.12.2002	i		1650		j				
475	Berg, Flur-Nr. 117, Gemarkung Schnarchenreuth	28.11.2002	12.12.2002	i		1650		j				
475	Berg, Flur-Nr. 128, Gemarkung Schnarchenreuth	28.11.2002	12.12.2002	i		1650		j				
475	Berg, Flur-Nr. 231, Gemarkung Bruck WEA 01	9.1.2009	30.6.2010	i		2300		n				derzeit im Bau

* i für Immissionsschutzrechtliches und b für baurechtliches Trägerverfahren

** j für ja, n für noch nicht und s für stillgelegt

Kreis- kennziffer	Standort		Genehmigungsablauf		Nennleistung d. Anlage	In Betrieb	Status	Bei Ablehnung		Bemerkung
	Gemeinde/Ortsteil	beantragt	genehmigt	Genehmigungs- bedürftigkeit				abgelehnt	Begründung der Ablehnung	
KKZ		TT.MM.JJJJ	TT.MM.JJJJ	ja*	Einheit: [kW]	ja/s**		TT.MM.JJJJ	1) Bauplanungsrecht 2) Raumordnungsrecht 3) Naturschutzrecht 4) Landschaftsschutz 5) Immissionsschutz 6) Sonstiges (bitte Bemerkungsfeld nutzen) 7) Antrag zurückgezogen	
475	Berg, Flur-Nr. 231, Gemarkung Bruck WEA 04	9.1.2009	30.6.2010	I	2500	n				2013 Änderung auf Nordex-Anlagen, derzeit im Bau
475	Berg, Flur-Nr. 272, Gemarkung Bug WEA 02	9.1.2009	30.6.2010	I	2500	n				2013 Änderung auf Nordex-Anlagen, derzeit im Bau
475	Berg, Flur-Nr. 272, Gemarkung Bug WEA 03	9.1.2009	30.6.2010	I	2500	n				2013 Änderung auf Nordex-Anlagen, derzeit im Bau
475	Berg, Windkraftanlage WEA 05 auf Flur-Nr. 232/2, Gemarkung Bruck	9.1.2012	9.8.2012	I	2500	n				2013 Änderung auf Nordex-Anlagen, derzeit im Bau
475	Berg, Windkraftanlage WEA 06 auf Flurnummer 232/2 der Gemarkung Bruck	9.1.2012	12.11.2012	I	2300	n				derzeit im Bau
475	Berg, Windkraftanlage WEA 07 auf Flurnummer 231 der Gemarkung Bruck	9.1.2012	25.10.2012	I	2300	n				derzeit im Bau
475	Berg, Windkraftanlage WEA 08 auf Flurnummer 385/4 der Gemarkung Berg	9.1.2012	12.11.2012	I	2300	n				derzeit im Bau
475	Feilitzsch, Flur-Nr. 278, Gemarkung Münchenreuth	29.3.2000	13.3.2002	I	1500	J				
475	Feilitzsch, Flur-Nr. 294 und 295, Gemarkung Münchenreuth	15.2.2010	28.5.2010	I	2300	J				
475	Feilitzsch, Flur-Nr. 316, Gemarkung Münchenreuth	15.2.2010	28.5.2010	I	2300	J				
475	Feilitzsch, Flur-Nr. 316, Gemarkung Münchenreuth	15.2.2010	28.5.2010	I	2300	J				
475	Feilitzsch, Flur-Nr. 330, Gemarkung Münchenreuth	15.2.2010	28.5.2010	I	2300	J				
475	Feilitzsch, Windkraftanlage auf Flurnummer 1239 der Gemarkung Zedwitz	18.10.2012		I	2000	n				Normenkontrollantrag, Verfahren noch nicht abgeschlossen
475	Feilitzsch, Windkraftanlage auf Flurnummer 718 der Gemarkung Münchenreuth	30.7.2012		I	2000	n				Normenkontrollantrag, Verfahren noch nicht abgeschlossen
475	Feilitzsch, Windkraftanlage WEA 01 im Windpark "Rauhe Fichte" auf Flurnummer 925 der Gemarkung Zedwitz	23.4.2012	13.12.2012	I	3000	n				Änderungsverfahren für höhere Enercon E-101 mit Gesamthöhe 199,90 m, 3050 kW läuft derzeit noch
475	Feilitzsch, Windkraftanlage WEA 02 im Windpark "Rauhe Fichte" auf Flurnummer 918 der Gemarkung Zedwitz	23.4.2012	13.12.2012	I	3000	n				Änderungsverfahren für höhere Enercon E-101 mit Gesamthöhe 199,90 m, 3050 kW läuft derzeit noch
475	Feilitzsch, Windkraftanlage WEA 03 im Windpark "Rauhe Fichte" auf Flurnummer 909 der Gemarkung Zedwitz	23.4.2012*	13.12.2012	I	3000	n				Änderungsverfahren für höhere Enercon E-101 mit Gesamthöhe 199,90 m, 3050 kW läuft derzeit noch
475	Feilitzsch, Windkraftanlage WEA 04 im Windpark "Rauhe Fichte" auf Flurnummer 912 der Gemarkung Zedwitz	23.4.2012	13.12.2012	I	3000	n				Änderungsverfahren für höhere Enercon E-101 mit Gesamthöhe 199,90 m, 3050 kW läuft derzeit noch
475	Gattendorf, Flur-Nr. 358, Gemarkung Gattendorf	3.3.2011		I	3000	n				die Anlage wurde nicht genehmigt

* I für Immissionsschutzrechtliches und b für baurechtliches Trägerverfahren

** J für ja, n für noch nicht und s für stillgelegt

Kreis- kennziffer	Standort		Genehmigungsablauf				Nennleistung d. Anlage	Status In Betrieb	Bei Ablehnung		Bemerkung
	Gemeinde/Ortsteil		beantragt	genehmigt	Genehmigungs- bedürftigkeit	abgelehnt			Begründung der Ablehnung		
KKZ			TT.MM.JJJJ	TT.MM.JJJJ	ib*	Einheit: [kW]	j/n/s**	TT.MM.JJJJ	1) Bauplanungsrecht 2) Raumordnungsrecht 3) Naturschutzrecht 4) Landschaftsschutz 5) Immissionsschutz 6) Sonstiges (bitte Bemerkungsfeld nutzen) 7) Antrag zurückgezogen		
475	Gattendorf, Flurnummer 360 der Gemarkung Gattendorf	3.3.2011	8.8.2011	i		3000	j				
475	Gattendorf, WKA 1 auf Flur-Nr. 156, Gemarkung Gattendorf	1.4.2009	4.12.2009	i		2000	j				
475	Gattendorf, WKA 2 auf Flur-Nr. 156, Gemarkung Gattendorf	1.4.2009	4.12.2009	i		2000	j				
475	Gattendorf, WKA 4 auf Flur-Nr. 156, Gemarkung Gattendorf	1.4.2009	4.12.2009	i		2000	j				
475	Geroldgrün, Flur-Nr. 793, Gemarkung Langenbach	10.11.1999	16.11.2000	i		1500	j				
475	Geroldgrün, Flur-Nr. 830, Gemarkung Langenbach	10.11.1999	16.11.2000	i		1500	j				
475	Geroldgrün, Flur-Nr. 857, Gemarkung Langenbach	12.10.2000	16.11.2000	i		1500	j				
475	Heimbrechts, Flur-Nr. 403/1, Gemarkung Ahornberg	17.2.2010	25.5.2010	i		2300	j				
475	Heimbrechts, Flur-Nr. 438, Gemarkung Ahornberg	17.2.2010	25.5.2010	i		2300	j				
475	Heimbrechts, Flur-Nr. 502, Gemarkung Ahornberg	17.2.2010	25.5.2010	i		2300	j				
475	Heimbrechts, Flur-Nr. 893/3, Gemarkung Ahornberg	17.2.2010	25.5.2010	i		2300	j				
475	Konradsreuth, Windkraftanlage WEA 1 alt im Windpark Hohenzellig auf Flurnummer 607, Gemarkung Markersreuth	10.6.2011		i		2300	n	7.11.2011	Abmahnung wg. Lage im WSG		
475	Konradsreuth, Windkraftanlage WEA 1 neu im Windpark Hohenzellig auf Flur-Nr. 592, Gemarkung Markersreuth	6.12.2012		i			n			Umplanung von 5 Enercon auf 9 Nordex Anlagen, Verfahren läuft noch	
475	Konradsreuth, Windkraftanlage WEA 2 alt im Windpark Hohenzellig auf Flurnummer 592, Gemarkung Markersreuth	10.6.2011	7.11.2011	i		2300	n			wenn die Umplanung auf 9 Anlagen genehmigt wird, erteilt der Bescheid vom 07.11.2011	
475	Konradsreuth, Windkraftanlage WEA 2 neu im Windpark Hohenzellig auf Flurnummer 561 der Gemarkung Markersreuth	6.12.2012		i		2400	n			Umplanung von 5 Enercon auf 9 Nordex Anlagen, Verfahren läuft noch	
475	Konradsreuth, Windkraftanlage WEA 3 alt im Windpark Hohenzellig auf Flurnummer 594, Gemarkung Markersreuth	10.6.2011	7.11.2011	i		2300	n			wenn die Umplanung auf 9 Anlagen genehmigt wird, erteilt der Bescheid vom 07.11.2011	
475	Konradsreuth, Windkraftanlage WEA 3 neu im Windpark Hohenzellig auf Flur-Nr. 596 der Gemarkung Markersreuth	6.12.2012		i		2400	n			Umplanung von 5 Enercon auf 9 Nordex Anlagen, Verfahren läuft noch	

* i für immissionsschutzrechtliches und b für baurechtliches Trägersverfahren

** j für ja, n für noch nicht und s für stillgelegt

Kreis- kennziffer	Standort	Genehmigungsablauf			Nennleistung d. Anlage	Status In Betrieb	Bei Ablehnung abgelehnt	Begründung der Ablehnung	Bemerkung
		beantragt	genehmigt	Genehmigungs- bedürftigkeit					
KKZ		TT.MM.JJJJ	TT.MM.JJJJ	ib*	Einheit: [kW]	/n/s**	TT.MM.JJJJ	1) Bauplanungsrecht 2) Raumordnungsrecht 3) Naturschutzrecht 4) Landschaftsschutz 5) Immissionsschutz 6) Sonstiges (bitte Bemerkungsfeld nutzen) 7) Antrag zurückgezogen	
475	Konradsreuth, Windkraftanlage WEA 4 alt im Windpark Hohenzellig auf Flurnummer 715, Gemarkung Silberbach	10.6.2011	7.11.2011	i	2300	n			wenn die Umplanung auf 9 Anlagen genehmigt wird, erlischt der Bescheid vom 07.11.2011
475	Konradsreuth, Windkraftanlage WEA 4 neu im Windpark Hohenzellig auf Flur-Nr. 713 und 717 der Gemarkung Silberbach	6.12.2012		i	2400	n			Umplanung von 5 Enercon auf 9 Nordex Anlagen, Verfahren läuft noch
475	Konradsreuth, Windkraftanlage WEA 5 alt im Windpark Hohenzellig auf Flurnummer 686, Gemarkung Silberbach	10.6.2011	7.11.2011	i	2300	n			wenn die Umplanung auf 9 Anlagen genehmigt wird, erlischt der Bescheid vom 07.11.2011
475	Konradsreuth, Windkraftanlage WEA 5 neu im Windpark Hohenzellig auf Flur-Nr. 663 der Gemarkung Silberbach	6.12.2012		i	2400	n			Umplanung von 5 Enercon auf 9 Nordex Anlagen, Verfahren läuft noch
475	Konradsreuth, Windkraftanlage WEA 6 alt im Windpark Hohenzellig auf Flurnummer 695, Gemarkung Silberbach	10.6.2011	7.11.2011	i	2300	n			wenn die Umplanung auf 9 Anlagen genehmigt wird, erlischt der Bescheid vom 07.11.2011
475	Konradsreuth, Windkraftanlage WEA 6 neu im Windpark Hohenzellig auf Flur-Nr. 695 der Gemarkung Silberbach	6.12.2012		i	2400	n			Umplanung von 5 Enercon auf 9 Nordex Anlagen, Verfahren läuft noch
475	Konradsreuth, Windkraftanlage WEA 7 im Windpark Hohenzellig auf Flurnummern 193/5 der Gemarkung Gottfriedsreuth	6.12.2012		i	2400	n			Umplanung von 5 Enercon auf 9 Nordex Anlagen, Verfahren läuft noch
475	Konradsreuth, Windkraftanlage WEA 8 im Windpark Hohenzellig auf Flurnummern 185 der Gemarkung Gottfriedsreuth	6.12.2012		i	2400	n			Umplanung von 5 Enercon auf 9 Nordex Anlagen, Verfahren läuft noch
475	Konradsreuth, Windkraftanlage WEA 9 im Windpark Hohenzellig auf Flurnummern 732 der Gemarkung Silberbach	6.12.2012		i	2400	n			Umplanung von 5 Enercon auf 9 Nordex Anlagen, Verfahren läuft noch
475	Münchberg, Flur-Nr. 2086, Gemarkung Melerhof	12.7.2001	8.10.2001	i	1500	j			
475	Münchberg, Flur-Nr. 2088, Gemarkung Melerhof	10.9.2002	5.12.2002	i	1500	j			
475	Münchberg, Flur-Nr. 2103, Gemarkung Melerhof	12.7.2001	8.10.2001	i	1500	j			
475	Münchberg, Flur-Nr. 2223, Gemarkung Melerhof	27.4.2010	22.7.2010	i	2300	j			
475	Münchberg, Flur-Nr. 2259, Gemarkung Melerhof		11.8.2008	i	2500	j			
475	Münchberg, Flur-Nr. 2260, Gemarkung Melerhof		11.8.2008	i	2500	j			
475	Münchberg, Flur-Nr. 2263, Gemarkung Melerhof	10.6.2009		i	2500	n			Anlage auf Grund der Lage im WSG nicht genehmigungsfähig, Verfahren ruht seit 17.09.2009

* i für immissionsschutzrechtliches und b für baurechtliches Trägerverfahren

** j für ja, n für noch nicht und s für stillgelegt

Kreis- kennziffer	Standort		Genehmigungsablauf				Nennleistung d. Anlage	Status In Betrieb	Bei Ablehnung		Bemerkung
	Gemeinde/Ortsteil	beantragt	genehmigt	Genehmigungs- bedürftigkeit	abgelehnt	Begründung der Ablehnung					
KKZ			TT.MM.JJJJ	TT.MM.JJJJ	00*	Einheit: [kW]	j/n/s**	TT.MM.JJJJ	1) Bauplanungsrecht 2) Raumordnungsrecht 3) Naturschutzrecht 4) Landschaftsschutz 5) Immissionsschutz 6) Sonstiges (bitte Bemerkungsfeld nutzen) 7) Antrag zurückgezogen		
475	Münchberg, Flur-Nr. 2271, Gemarkung Meierhof	10.6.2009			I	2500	n			Anlage auf Grund der Lage im WSG nicht genehmigungsfähig, Verfahren ruht seit 17.09.2009	
475	Münchberg, Flur-Nr. 2277, Gemarkung Meierhof	10.6.2009	3.11.2011		I	2500	n			Anlage konnte durch die Insolvenz der Fa. Fuhrländer noch nicht gebaut werden	
475	Münchberg, Flur-Nr. 416, Gemarkung Meierhof (Schwarzholzwinkel I)	22.7.2010	14.2.2011		I	2300	j				
475	Münchberg, Flur-Nr. 430 der Gemarkung Meierhof (Schwarzholzwinkel II)	15.12.2010	21.2.2011		I	2300	j				
475	Münchberg, Flur-Nr. 421 und 438, Gemarkung Meierhof (Schwarzholzwinkel I)	22.7.2010	14.2.2011		I	2300	j				
475	Münchberg, Flur-Nr. 797 der Gemarkung Kriegswiese	3.3.2011	8.12.2011		I	3000	n				
475	Münchberg, Windkraftanlage WKA 4 auf Flurnummer 1218/1, Gemarkung Markersreuth	17.06.2011 Antrag auf Vorbescheid		blehnung des	I	2500	n			Klage beim VG Bayreuth, nach Verhandlung am 13.06.2013 ruht das Verfahren vorerst	
475	Münchberg, Windkraftanlage WKA 5 auf Flurnummer 1200, Gemarkung Markersreuth	17.06.2011 Antrag auf Vorbescheid		blehnung des	I	2500	n			Klage beim VG Bayreuth, nach Verhandlung am 13.06.2013 ruht das Verfahren vorerst	
475	Münchberg, Windkraftanlage WKA 6 auf Flurnummer 1279/1, Gemarkung Markersreuth	17.06.2011 Antrag auf Vorbescheid		blehnung des	I	2500	n			Klage beim VG Bayreuth, nach Verhandlung am 13.06.2013 ruht das Verfahren vorerst	
475	Oberkotzau, Flur-Nr. 158, Gemarkung Fattigau	15.5.2007	27.7.2007		I	2000	j				
475	Oberkotzau, Flur-Nr. 165, Gemarkung Fattigau	15.5.2007	27.7.2007		I	2000	j				
475	Oberkotzau, Flur-Nr. 1819, Gemarkung Oberschleibitz	15.5.2007	27.7.2007		I	2000	j				
475	Oberkotzau, Flur-Nr. 1837/1, Gemarkung Oberschleibitz	4.10.2001	28.1.2002		I	1800	j				
475	Regnitzlosau, Flur-Nr. 248, Gemarkung Vierschau	20.3.2008	28.7.2008		I	2000	j				
475	Regnitzlosau, Flur-Nr. 250, Gemarkung Vierschau	20.3.2008	17.6.2008		I	2000	j				
475	Regnitzlosau, Flur-Nr. 252, Gemarkung Vierschau	20.1.1999	10.9.2002		I	1500	j				
475	Regnitzlosau, Flur-Nr. 256/1 Gemarkung Vierschau	20.1.1999	10.9.2002		I	1500	j				
475	Regnitzlosau, Flur-Nr. 256/3, Gemarkung Vierschau	20.1.1999	10.9.2002		I	1500	j				

* I für immissionsschutzrechtliches und b für baurechtliches Trägerverfahren

** J für ja, n für noch nicht und s für stillgelegt

Kreis- kennziffer	Standort Gemeinde/Ortsteil	Genehmigungsablauf			Nennleistung d. Anlage	Status		Bei Ablehnung		Bemerkung
		beantragt	genehmigt	Genehmigungs- bedürftigkeit		In Betrieb	abgelehnt	Begründung der Ablehnung		
KKZ		TT.MM.JJJJ	TT.MM.JJJJ	ub*	Einheit: [kW]	JnJs**		TT.MM.JJJJ	1) Bauplanungsrecht 2) Raumordnungsrecht 3) Naturschutzrecht 4) Landschaftsschutz 5) Immissionsschutz 6) Sonstiges (bitte Bemerkungsfeld nutzen) 7) Antrag zurückgezogen	
475	Regnitzlosau, Flur-Nr. 256/4, Gemarkung Vierschau	24.9.2008	16.12.2008	i	2000	J				
475	Regnitzlosau, Flur-Nr. 325, Gemarkung Vierschau	29.4.2009	17.12.2009	i	2300	J				
475	Regnitzlosau, Flur-Nr. 326, Gemarkung Vierschau	29.4.2009	17.12.2009	i	2300	J				
475	Regnitzlosau, Flur-Nr. 328/1, Gemarkung Vierschau	29.4.2009	17.12.2009	i	2300	J				
475	Regnitzlosau, Flur-Nr. 343, Gemarkung Vierschau	29.4.2009	17.12.2009	i	2300	J				
475	Regnitzlosau, Flur-Nr. 357, Gemarkung Vierschau	29.4.2009	17.12.2009	i	2300	J				
475	Regnitzlosau, Flur-Nr. 367, Gemarkung Vierschau	29.4.2009	17.12.2009	i	2000	n				durch Verschiebung der Anlage neues Anlagengrundstück auf Flur-Nr. 366, genehmigt mit Bescheid vom 30.05.2011
475	Regnitzlosau, WKA 3 auf Flur-Nr. 498, Gemarkung Vierschau	1.4.2008	4.12.2009	i	2000	J				
475	Regnitzlosau, WKA 5 auf Flur-Nr. 498, Gemarkung Vierschau	1.4.2009	4.12.2009	i	2000	J				
475	Regnitzlosau, Windkraftanlage "WEA 4" auf Flurnummer 366 der Gemarkung Vierschau	23.3.2011	30.5.2011	i	2300	J				In Betrieb seit Ende Dezember 2011
475	Schauenstein, Windkraftanlage "WEA 1" auf Flurnummer 786 der Gemarkung Windischengrün	25.10.2012	30.11.2012	i	2400	n				
475	Schauenstein, Windkraftanlage "WEA 2" auf Flurnummer 795 der Gemarkung Windischengrün	25.10.2012	30.11.2012	i	2400	n				
475	Schauenstein, Windkraftanlage "WEA 3" auf Flurnummer 454 der Gemarkung Windischengrün	25.10.2012	16.5.2013	i	2400	n				Umplanung lt. Genehmigung der Anlagen 1 u. 2
475	Selbitz, Flur-Nr. 467, Gemarkung Dörnthal	12.1.1995	24.8.1995	i	500	J				Bürgerwindrad
475	Selbitz, Windkraftanlage WEA 1 auf Flur-Nr. 1464, Gemarkung Selbitz	4.1.2012	19.7.2012	i	3000	n				Umplanung Änderung der Nabenhöhe von 135,40 m auf 149 m, genehmigt mit Bescheid vom 10.12.2012
475	Selbitz, Windkraftanlage WEA 2 auf Flur-Nr. 422, Gemarkung Waldesgrün	4.1.2012	12.4.2012	i	3000	n				Umplanung Änderung der Nabenhöhe von 135,40 m auf 149 m, genehmigt mit Bescheid vom 10.12.2012
475	Selbitz, Windkraftanlage WEA 3 auf Flur-Nm. 457 und 458, Gemarkung Waldesgrün	4.1.2012	12.4.2012	i	3000	n				Umplanung Änderung der Nabenhöhe von 135,40 m auf 149 m, genehmigt mit Bescheid vom 10.12.2012

* i für immissionsschutzrechtliches und b für baurechtliches Trägerverfahren

** j für ja, n für noch nicht und s für stillgelegt

Kreis- kennziffer	Standort		Genehmigungsablauf			Nennleistung d. Anlage	In Betrieb	Status	Bei Ablehnung		Bemerkung
	Gemeinde/Ortsteil		beantragt	genehmigt	Genehmigungs- bedürftigkeit				abgelehnt	Begründung der Ablehnung	
KKZ			TT.MM.JJJJ	TT.MM.JJJJ	ja*	Einheit: [kW]	ja/le**		TT.MM.JJJJ	1) Bauplanungsrecht 2) Raumordnungsrecht 3) Naturschutzrecht 4) Landschaftsschutz 5) Immissionsschutz 6) Sonstiges (bitte Bemerkungsfeld nutzen) 7) Antrag zurückgezogen	
475	Selbitz, Windkraftanlage WEA 4 auf Flur-Nr. 511, Gemarkung Waldesgrün		4.1.2012	19.7.2012	I	2400	n				Umpflanzung von Enercon E-101 auf Nordex N117/2400, genehmigt mit Bescheid vom 11.12.2012
475	Slambach WEA 1 auf Flurnummer 1702 der Gemarkung Straas		7.2.2011	8.12.2011	I	3000	n				
475	Slambach WEA 3 auf Flurnummer 1712 der Gemarkung Straas		7.2.2011	8.12.2011	I	3000	n				
475	Slambach WEA 4 auf Flurnummer 1726 der Gemarkung Straas		7.2.2011	8.12.2011	I	3000	n				
475	Slambach WEA 5 auf Flurnummer 115 der Gemarkung Fielesnitz		7.2.2011	8.12.2011	I	3000	n				
475	Töpen, Flur-Nr. 662 (WKA 2 alt), Gemarkung Töpen		21.7.2009	9.11.2009	I	2000	n				Genehmigung vom 09.11.2009 aufgehoben durch Bescheid vom 25.07.2011, Änderung Typ und Standort
475	Töpen, Flur-Nr. 689, Gemarkung Töpen		19.6.2000	13.3.2002	I	1500					
475	Töpen, Flur-Nr. 702, Gemarkung Töpen		19.6.2000	13.3.2002	I	1500					
475	Töpen, Flur-Nr. 745/1, Gemarkung Töpen		19.6.2000	21.6.2001	I	600					
475	Töpen, Flur-Nr. 745/2, Gemarkung Töpen		19.6.2000	21.6.2001	I	600					
475	Töpen, Windkraftanlage auf Flurnummer 823 der Gemarkung Töpen		18.10.2012		I	2000	n				Normenkontrollantrag, Verfahren noch nicht abgeschlossen
475	Töpen, Windkraftanlage WKA 1 auf Flur-Nr. 667, Gemarkung Töpen		21.07.2009 geändert 30.03.2011	25.7.2011	I	2300	n				derzeit im Bau
475	Töpen, Windkraftanlage WKA 2 auf Flur-Nr. 663, Gemarkung Töpen		21.07.2009 geändert 30.03.2011	25.7.2011	I	2300	n				derzeit im Bau
475	Töpen, Windkraftanlage WKA 3 auf Flur-Nr. 697, Gemarkung Töpen		17.2.2010	27.5.2010	I	2300	n				derzeit im Bau
475	Töpen, Windkraftanlage WKA 4 auf Flur-Nr. 689, Gemarkung Töpen		17.2.2010	27.5.2010	I	2300	n				Anlage wird 2013 nicht gebaut;
475	Töpen, Windkraftanlage WKA 5 auf Flur-Nr. 653, Gemarkung Töpen		17.2.2010	27.5.2010	I	2300	n				derzeit im Bau
475	Töpen, Windkraftanlage WKA 6 auf Flur-Nr. 654, Gemarkung Töpen		17.2.2010	27.5.2010	I	2300	n				derzeit im Bau
475	Trogen, "WEA 2" auf Flur-Nr. 669, Gemarkung Trogen		6.5.2010	17.8.2010	I	3000	n				Änderungsantrag von E82-E2 2,3 MW auf E 101 3,0 MW genehmigt mit Bescheid vom 03.08.2011; derzeit im Bau
475	Trogen, "WEA 1" auf Flur-Nr. 671, Gemarkung Trogen		6.5.2010	17.8.2010	I	3000	n				Änderungsantrag von E82-E2 2,3 MW auf E 101 3,0 MW genehmigt mit Bescheid vom 03.08.2011; derzeit im Bau
475	Trogen, "WEA 3" auf Flur-Nr. 685, Gemarkung Trogen		6.5.2010	17.8.2010	I	3000	n				Änderungsantrag von E82-E2 2,3 MW auf E 101 3,0 MW genehmigt mit Bescheid vom 03.08.2011; derzeit im Bau

* i für Immissionschutzrechtliches und b für baurechtliches Trägenverfahren

** j für ja, n für noch nicht und s für stillgelegt

Kreis- kennziffer	Standort		Genehmigungsablauf				Nennleistung d. Anlage	Status In Betrieb	Bei Ablehnung abgelehnt	Bemerkung
	Gemeinde/Ortsteil	beantragt	genehmigt	Genehmigungs- bedürftigkeit	Begründung der Ablehnung					
KKZ			TT.MM.JJJJ	TT.MM.JJJJ	nb*	Einheit [kW]	ja/ni**	TT.MM.JJJJ	1) Bauplanungsrecht 2) Raumordnungsrecht 3) Naturschutzrecht 4) Landschaftsschutz 5) Immissionsschutz 6) Sonstiges (bitte Bemerkungsfeld nutzen) 7) Antrag zurückgezogen	
475	Trogen, "WEA 4" auf Flur-Nr. 661/6, Gemarkung Trogen	6.5.2010	17.8.2010	j		3000	n			Änderungsantrag von E82-E2 2,3 MW auf E 101 3,0 MW genehmigt mit Bescheid vom 03.08.2011; derzeit im Bau
475	Trogen, "WEA 5" auf Flur-Nr. 637, Gemarkung Trogen	6.5.2010	17.8.2010	i		3000	n			Änderungsantrag von E82-E2 2,3 MW auf E 101 3,0 MW genehmigt mit Bescheid vom 03.08.2011; derzeit im Bau
475	Trogen, Flur-Nr. 1300/1, Gemarkung Trogen	26.11.2009	26.4.2010	i		2300	j			
475	Trogen, Flur-Nr. 387, Gemarkung Trogen	26.11.2009	26.4.2010	i		2300	j			
475	Trogen, Flur-Nr. 412, Gemarkung Trogen	26.11.2009	26.4.2010	i		2300	j			
475	Trogen, Flur-Nr. 478, Gemarkung Trogen	26.11.2009	26.4.2010	i		2300	j			
475	Trogen, Flur-Nr. 489 und 490, Gemarkung Trogen	26.11.2009	26.4.2010	i		2300	j			
475	Zell i.F., Windkraftanlage "WEA 01" im Windpark Bucheck auf Flurnummern 659, 660 und 665	23.5.2013		i		3050	n			
476	Ludwigsstadt, Flur-Nr. 473/1, Gemarkung Lauenhain	27.8.1996	13.12.1996	b		1500	j			
476	Ludwigsstadt, Windkraftanlage "WKA 1" im Windpark Eppenbergr auf Flur-Nr. 644, Gemarkung Lauenhain	12.5.2010		i		2300	n	26.10.2010	4	Urteil VG Bayreuth vom 22.03.2012: Klage abgewiesen
476	Ludwigsstadt, Windkraftanlage "WKA 2" im Windpark Eppenbergr auf Flur-Nr. 643, Gemarkung Lauenhain	12.5.2010		i		2300	n	26.10.2010	4	Urteil VG Bayreuth vom 22.03.2012: Klage abgewiesen
476	Ludwigsstadt, Windkraftanlage "WKA 3" im Windpark Eppenbergr auf Flur-Nr. 643, Gemarkung Lauenhain	12.5.2010		i		2300	n	26.10.2010	4	Urteil VG Bayreuth vom 22.03.2012: Klage abgewiesen
476	Steinbach a.Wald, Flur-Nr. 328, Gemarkung Hirschfeld	6.3.1998	10.7.1998	b		600	j			
476	Steinbach a.Wald, Flur-Nr. 413, Gemarkung Hirschfeld	6.3.1998	6.7.1998	b		1000	j			
476	Steinbach a.Wald, Flur-Nr. 416, Gemarkung Hirschfeld	6.3.1998	6.7.1998	b		600	j			
476	Weissenbrunn, Flur-Nr. 334, Gemarkung Gössersdorf	14.6.2010		i		2300	n		6	Vorbescheidsantrag am 12.10.2010 zurückgenommen; Verfahrenseinstellung am 15.10.2010
476	Weissenbrunn, Flur-Nr. 345, Gemarkung Gössersdorf	14.6.2010		i		2300	n		6	Vorbescheidsantrag am 12.10.2010 zurückgenommen; Verfahrenseinstellung am 15.10.2010
476	Weissenbrunn, Flur-Nr. 478, Gemarkung Gössersdorf	11.5.2001	14.9.2001	b		600	j			
476	Weissenbrunn, Flur-Nr. 487, Gemarkung Gössersdorf	19.3.2002	8.7.2002	b		600	j			

* j für Immissionsschutzrechtliches und b für baurechtliches Trägervverfahren

** j für ja, n für noch nicht und s für stillgelegt

Kreis- kennziffer	Standort	Genehmigungsablauf			Nennleistung d. Anlage	Status	Bei Ablehnung		Bemerkung
		beantragt	genehmigt	Genehmigungs- bedürftigkeit			abgelehnt	Begründung der Ablehnung	
KKZ		TT.MM.JJJJ	TT.MM.JJJJ	lo*	Einheit: [kW]	/n/s**	TT.MM.JJJJ	1) Bauplanungsrecht 2) Raumordnungsrecht 3) Naturschutzrecht 4) Landschaftsschutz 5) Immissionsschutz 6) Sonstiges (bitte Bemerkungsfeld nutzen) 7) Antrag zurückgezogen	
476	Weißbrunn, Flur-Nr. 488, Gemarkung Gößersdorf	14.6.2010		i	2300	n		6	Vorbescheidsantrag am 12.10.2010 zurückgenommen; Verfahrenseinstellung am 15.10.2010
477	Harsdorf, Flur-Nr. 718/2 und 719, Gemarkung Harsdorf	8.9.1997	5.3.1998	b	1800	j			
477	Kasendorf, Windkraftanlage "WEA 4" im Windpark Kasendorf-Weismain auf der Flurnummer 2285 der Gemarkung Kasendorf	16.8.2012	15.2.2013	i	2400	n			Klage anhängig; Inbetriebnahme 2014 geplant
477	Kasendorf, Windkraftanlage "WEA 5" im Windpark Kasendorf-Weismain auf der Flurnummer 2276 der Gemarkung Kasendorf	16.8.2012	15.2.2013	i	2400	n			Klage anhängig; Inbetriebnahme 2014 geplant
477	Kasendorf, Windkraftanlage "WEA 6" im Windpark Kasendorf-Weismain auf der Flurnummer 2142 der Gemarkung Kasendorf	16.8.2012	15.2.2013	i	2400	n			Klage anhängig; Inbetriebnahme 2014 geplant
477	Kasendorf, Windkraftanlage "WEA 7" im Windpark Kasendorf-Weismain auf der Flurnummer 2132 der Gemarkung Kasendorf	16.8.2012	15.2.2013	i	2400	n			Klage anhängig; Inbetriebnahme 2014 geplant
477	Marktschorgast, Flur-Nr. 486, Gemarkung Marktschorgast	26.3.2003	24.9.2003	b	2000	j			
477	Marktschorgast, Flur-Nr. 490, Gemarkung Marktschorgast	26.3.2003	24.9.2003	b	2000	j			
477	Presseck, Flur-Nr. 25, Gemarkung Schnebes	6.7.1994	23.2.1995	b	500	j			
477	Presseck, Flur-Nr. 916, Gemarkung Schwarnd	22.7.2010	14.12.2010	i	800	j			
477	Presseck, Windkraftanlage auf Flur-Nr. 421/1, Gemarkung Presseck	23.11.1988	22.11.1993	b	200	s			WKA stillgelegt und abgebaut
477	Wirsberg, Flur-Nr. 1061, Gemarkung Wirsberg	4.4.2011	20.3.2012	i	2300	j			
477	Wirsberg, Flur-Nr. 1076, Gemarkung Wirsberg	4.4.2011	20.3.2012	i	2300	j			
477	Wirsberg, Flur-Nr. 1167, Gemarkung Wirsberg	8.2.2001	10.12.2001	b	1800	j			
478	Ebensfeld, Errichtung von ENERCON-Windenergieanlagen	21.9.2000		b	1000	n		6	Verfahren wurde am 08.07.2004 eingestellt, da das Verfahren vom Antragsteller nicht weiter verfolgt wurde.
478	Ebensfeld, Errichtung von ENERCON-Windenergieanlagen	21.9.2000		b	1000	n		6	Verfahren wurde am 08.07.2004 eingestellt, da das Verfahren vom Antragsteller nicht weiter verfolgt wurde.

* i für immissionsschutzrechtliches und b für baurechtliches Trägerverfahren

** j für ja, n für noch nicht und s für stillgelegt

Kreis- kennziffer	Standort		Genehmigungsablauf				Nennleistung d. Anlage	Status		Bei Ablehnung		Bemerkung
	Gemeinde/Ortsteil		beantragt	genehmigt	Genehmigungs- bedürftigkeit	In Betrieb		abgelehnt	Begründung der Ablehnung			
KKZ			TT.MM.JJJJ	TT.MM.JJJJ	ja*		Einheit: [kW]	ja**	TT.MM.JJJJ	1) Bauplanungsrecht 2) Raumordnungsrecht 3) Naturschutzrecht 4) Landschaftsschutz 5) Immissionsschutz 6) Sonstiges (bitte Bemerkungsfeld nutzen) 7) Antrag zurückgezogen		
478	Weismain, Windkraftanlage "WEA 1" im Windpark Kasendorf-Weismain auf den Flurstücken 260 u. 261 der Gemarkung Neudorf		2.8.2012	15.2.2013	I		2400	n			Inbetriebnahme 2014 geplant	
478	Weismain, Windkraftanlage "WEA 2" im Windpark Kasendorf-Weismain auf der Flurstück 2379 der Gemarkung Neudorf		2.8.2012	15.2.2013	I		2400	n			Inbetriebnahme 2014 geplant	
478	Weismain, Windkraftanlage "WEA 3" im Windpark Kasendorf-Weismain auf den Flurstücken 2331 u. 2332 der Gemarkung Neudorf		2.8.2012	15.2.2013	I		2400	n			Inbetriebnahme 2014 geplant	
479	Arzberg, "Am Eisenbühl am Standort Siebenlindenberg" auf Flur-Nr. 99/0, Gemarkung Arzberger Forst		14.6.2010		I		2000	n	29.11.2010	2), 4)	Vorbescheid abgelehnt.	
479	Arzberg, Flur-Nr. 931, Gemarkung Schlottenhof		29.7.1997	18.1.1999	b		600	J				
479	Arzberg, Flur-Nr. 947/1, Gemarkung Schlottenhof		29.7.1997	18.1.1999	b		600	J				
479	Arzberg, Windkraftanlage "WEA 1" im Windpark Blausäulenlinie auf der Flurstück 69 der Gemarkung Arzberger Forst		7.1.2013		I		2400	n			Genehmigungsverfahren läuft.	
479	Arzberg, Windkraftanlage "WEA 2" im Windpark Blausäulenlinie auf der Flurstück 52 der Gemarkung Arzberger Forst		7.1.2013		I		2400	n			Genehmigungsverfahren läuft.	
479	Arzberg, Windkraftanlage "WEA 3" im Windpark Blausäulenlinie auf der Flurstück 52 der Gemarkung Arzberger Forst		7.1.2013				2400	n			Genehmigungsverfahren läuft.	
479	Arzberg, Windkraftanlage "WKA 6" auf Flurstück 561 der Gemarkung Seußen		22.3.2012	17.6.2013	I		2500	n			Windpark Korbersdorf, Vorbescheid erteilt.	
479	Thierstein, Windkraftanlage "WKA 1" auf Flurstück 1036/2 der Gemarkung Thierstein		30.6.2011				2500	n			Entscheidung zurückgestellt.	
479	Thierstein, Windkraftanlage "WKA 2" auf Flurstück 1034 der Gemarkung Thierstein		30.6.2011				2500	n			Entscheidung zurückgestellt.	
479	Thierstein, Windkraftanlage "WKA 3" auf Flurstück 1003 der Gemarkung Thierstein		30.6.2011				2500	n			Entscheidung zurückgestellt.	
479	Thierstein, Windkraftanlage "WKA 4" auf Flurstück 778 der Gemarkung Thierstein		30.6.2011				2500	n			Entscheidung zurückgestellt.	

* I für immissionsschutzrechtliches und b für baurechtliches Trägerverfahren

** j für ja, n für noch nicht und s für stillgelegt

Kreiskennziffer	Sstandort	Genehmigungsablauf			Nennleistung d. Anlage	Status	Bei Ablehnung		Bemerkung
		beantragt	genehmigt	Genehmigungsbedürftigkeit			abgelehnt	Begründung der Ablehnung	
KKZ		TT.MM.JJJJ	TT.MM.JJJJ	ÜB*	Einheit [kW]	/n/s**	TT.MM.JJJJ	1) Bauplanungsrecht 2) Raumordnungsrecht 3) Naturschutzrecht 4) Landschaftsschutz 5) Immissionsschutz 6) Sonstiges (bitte Bemerkungsfeld nutzen) 7) Antrag zurückgezogen	
	479	Thierstein, Windkraftanlage "WKA 5" auf Flurnummer 788 der Gemarkung Thierstein	30.6.2011		2500	n			Entscheidung zurückgestellt.
	479	WP Heidelberg, "WKA 1" auf Flur-Nr. 258, Gemarkung Heidelberg	2.6.2009	I	2500	n			Änderung des Vorbescheids mit Datum 31.08.2010 wg. Änderung des Anlagentyps; Vorbescheid erteilt am 05.09.2011
	479	WP Heidelberg, "WKA 5" auf Flur-Nr. 144, Gemarkung Heidelberg	7.3.2011	I	2500	n			Entscheidung zurückgestellt.
	479	WP Heidelberg, "WKA 1" auf Flur-Nr. 258, Gemarkung Heidelberg	7.3.2011		3500	n			Änderung des Vorbescheids mit Datum 31.08.2010 wg. Änderung des Anlagentyps; Vorbescheid erteilt am 05.09.2011
	479	WP Heidelberg, "WKA 10" auf Flur-Nr. 389 bzw. 514 bzw. 515, Gem. Spielberg	27.4.2011	I	2500	n			Entscheidung zurückgestellt.
	479	WP Heidelberg, "WKA 11" auf Flur-Nr. 314, Gemarkung Großwendern	27.4.2011	I	2500	n			Entscheidung zurückgestellt.
	479	WP Heidelberg, "WKA 12" Flur-Nr. 424/425, Gemarkung Großwendern	27.4.2011	I	2500	n			Entscheidung zurückgestellt.
	479	WP Heidelberg, "WKA 2" auf Flur-Nr. 578, Gemarkung Spielberg	7.3.2011	I	2500	n			Am 05.09.11 Vorbescheid erteilt.
	479	WP Heidelberg, "WKA 3" auf Flur-Nr. 396, Gemarkung Spielberg	7.3.2011	I	2500	n			Entscheidung zurückgestellt.
	479	WP Heidelberg, "WKA 4" auf Flur-Nr. 250 und 251, Gemarkung Heidelberg	7.3.2011	I	2500	n			Am 05.09.11 Vorbescheid erteilt.
	479	WP Heidelberg, "WKA 7" auf Flur-Nr. 386, Gemarkung Spielberg	7.3.2011	I	2500	n			Entscheidung zurückgestellt.
	479	WP Heidelberg, "WKA 8" auf Flur-Nr. 221, Gemarkung Großwendern	7.3.2011	I	2500	n			Entscheidung zurückgestellt.
	479	WP Heidelberg, "WKA 9" auf Flur-Nr. 581, Gemarkung Spielberg	27.4.2011	I	2500	n			Entscheidung zurückgestellt.
	479	WP Heidelberg, Selb. Windkraftanlage "WKA 13" auf Flurnummer 225 der Gemarkung Heidelberg	16.11.2011		2500	n			Vorbescheid erteilt am 16.02.2012
	479	WP Korbendorf, Flur-Nr. 519, Gemarkung Seußen	22.11.2010	I	2500	n	1.3.2011		Am 01.03.11 Vorbescheid erteilt.
	479	WP Korbendorf, "WKA 10" auf Flur-Nr. 192 Gemarkung Grafenreuth	26.4.2011	I	2500	n			Entscheidung zurückgestellt.
	479	WP Korbendorf, "WKA 4" auf Flur-Nr. 574, Gemarkung Seußen	26.4.2011	I	2500	n			Vorbescheidverfahren läuft; Entscheidung zurückgestellt.
	479	WP Korbendorf, "WKA 7" auf Flur-Nr. 109, Gemarkung Grafenreuth	26.4.2011	I	2500	n			Entscheidung zurückgestellt.
	479	WP Korbendorf, "WKA 8" auf Flur-Nr. 210, Gemarkung Grafenreuth	26.4.2011	I	2500	n	10.10.2011		Vorbescheid erteilt
	479	WP Korbendorf, "WKA 9" auf Flur-Nr. 187 bzw. 188, Gemarkung Grafenreuth	26.4.2011	I	2500	n			Vorbescheidverfahren läuft

* I für immissionsschutzrechtliches und b für baurechtliches Trägerverfahren

** J für ja, n für noch nicht und s für stillgelegt

Kreiskennziffer	Standort Gemeinde/Ortsteil	Genehmigungsablauf			Nennleistung d. Anlage	In Betrieb	Status	Bei Ablehnung		Bemerkung
		beantragt	genehmigt	Genehmigungsbedürftigkeit				abgelehnt	Begründung der Ablehnung	
KKZ		TT.MM.JJJJ	TT.MM.JJJJ	W*	Einheit: [kW]		j/n/s**	TT.MM.JJJJ	1) Bauplanungsrecht 2) Raumordnungsrecht 3) Naturschutzrecht 4) Landschaftsschutz 5) Immissionsschutz 6) Sonstiges (bitte Bemerkungsfeld nutzen) 7) Antrag zurückgezogen	
479	WP Korbersdorf, Flur-Nr. 524, Gemarkung Seußen	22.11.2010	1.3.2011	I	2500	n	n			Am 01.03.11 Vorbescheid erteilt.
479	WP Korbersdorf, Flur-Nr. 538, Gemarkung Seußen	22.11.2010	1.3.2011	I	2500	n	n			Am 01.03.11 Vorbescheid erteilt.
479	WP Korbersdorf, Flur-Nr. 615 und 616, Gemarkung Grafenreuth	1.2.2011		I	2500	n	n			Entscheidung zurückgestellt.
479	WP Neuenreuth West, Windkraftanlage auf Flurnummer 921 der Gemarkung Thiersheim	5.9.2011			2500	n	n		7)	
479	WP Neuenreuth West, Windkraftanlage auf Flurnummern 462 und 463 der Gemarkung Höchstädt i. Fichtelgebirge	30.7.2011		I	2500	n	n		7)	
479	WP Neuenreuth, Flur-Nr. 432, Gemarkung Stemmas	15.7.2009	3.12.2009	I	2000	n	n			Wird nicht mehr errichtet
479	WP Neuenreuth, Flur-Nr. 477, Gemarkung Stemmas	15.7.2009	3.12.2009	I	2000	n	n			Wird nicht mehr errichtet
479	WP Neuenreuth, Flur-Nr. 482, Gemarkung Stemmas	15.7.2009	3.12.2009	I	2000	n	n			Wird nicht mehr errichtet
479	WP Stemmasgrün, "WKA 11" auf Flur-Nr. 2947, Gemarkung Thiersheim	2.3.2011		I	2500	n	n		7)	
479	WP Stemmasgrün, "WKA 1" auf Flurnummer 865 der Gemarkung Bernstein	21.6.2010	20.9.2010	I	2500	n	n			am 20.09.2010 Vorbescheid erteilt
479	WP Stemmasgrün, "WKA 10" auf Flur-Nr. 2964, Gemarkung Thiersheim	9.3.2011	28.2.2011	I	2500	n	n		7)	
479	WP Stemmasgrün, "WKA 6" auf Flur-Nr. 883, Gemarkung Bernstein	28.2.2011		I	2500	n	n			Vorbescheid erteilt am 12.09.2011.
479	WP Stemmasgrün, Flur-Nr. 1250, Gemarkung Braunergrün	29.7.1997	20.7.1998	b	600	j	j			
479	WP Stemmasgrün, Flur-Nr. 867, Gemarkung Bernstein	11.8.1997	25.3.1998	b	600	j	j			
479	WP Stemmasgrün, Flur-Nr. 868, Gemarkung Bernstein	11.8.1997	25.3.1998	b	600	j	j			
479	WP Stemmasgrün, Flur-Nr. 870, Gemarkung Bernstein	29.7.1997	25.3.1998	b	600	j	j			
479	WP Stemmasgrün, Flur-Nr. 870, Gemarkung Bernstein	11.8.1997	25.3.1998	b	600	j	j			
479	WP Stemmasgrün, "WKA 7" auf Flurnummer 1034 der Gemarkung Höchstädt i. Fichtelgebirge	28.2.2011	10.10.2011	I	2500	n	n			Vorbescheid erteilt.
479	WP Stemmasgrün, Flur-Nr. 1256, Gemarkung Höchstädt i. Fichtelgebirge	27.12.2010	26.7.2011	I	3000	j	j			Genehmigungsverfahren läuft
479	WP Stemmasgrün, Flur-Nr. 870, Gemarkung Bernstein	11.8.1997	25.3.1998	b	600	j	j			

* I für Immissionsschutzrechtliches und b für baurechtliches Trägerverfahren

** j für ja, n für noch nicht und s für stillgelegt

Kreis- kennziffer	Standort		Genehmigungsablauf		Nennleistung d. Anlage	Status In Betrieb	abgelehnt	Bei Ablehnung Begründung der Ablehnung	Bemerkung
	Gemeinde/Ortsteil	beantragt	genehmigt	Genehmigungs- bedürftigkeit					
KKZ		TT.MM.JJJJ	TT.MM.JJJJ	Ub*	Einheit: [kW]	Jr/s**	TT.MM.JJJJ	1) Bauplanungsrecht 2) Raumordnungsrecht 3) Naturschutzrecht 4) Landschaftsschutz 5) Immissionsschutz 6) Sonstiges (bitte Bemerkungsfeld nutzen) 7) Antrag zurückgezogen	
479	WPA Heidelberg, "WKA 6" auf Flur-Nr. 152, Gemarkung Heidelberg	7.3.2011		I	2500	n			Am 05.09.11 Vorbescheid erteilt.
479	Wunsiedel, Windkraftanlage auf Flur-Nr. 1179, Gemarkung Wunsiedel	7.6.2011			3000	n			Entscheidung zurückgestellt.
479	Wunsiedel, Windkraftanlage auf Flur-Nr. 887, Gemarkung Bernstein	29.7.1997	25.3.1998		600	J			
565	Schwabach	27.10.2010	23.11.2010	b	2	J			
565	Schwabach	5.4.2011		b	2	n		7	zurückgenommen am 08.07.2011
571	Adelsheim	19.02.2004	28.06.2004	b	2000	J			
571	Aurach / Weinberg	17.3.1997	05.02.1999	b	600	J			
571	Dielenhofen / Ebersdorf	10.2.2012	29.6.2012	I	3000	J			
571	Dielenhofen / Neudorf	10.2.2012	29.6.2012	I	3000	J			
571	Dürwangen	31.03.1999	05.07.1999	b	10	J			unter 50m, daher nur Baurecht
571	Dürwangen/Sulzach	25.02.2011	14.7.2011	I	2300	J			
571	Dürwangen/Sulzach	25.02.2011	14.7.2011	I	2300	J			
571	Dürwangen/Sulzach	25.02.2011	14.7.2011	I	2300	J			
571	Feuchtwangen / Alchenzell	07.11.1997	18.06.1998	b	600	J			
571	Feuchtwangen / Larnieden	09.08.2010	21.01.2011	I	2300	J			
571	Feuchtwangen / Thümlhofen	17.4.2001	13.08.2001	b	600	J			
571	Feuchtwangen / Vorderbreitenhamm	27.09.2001	13.05.2002	b	1500	J			
571	Insingen	31.03.2008		I	2000	n			Ablehnungsbescheid vom 10.07.2009 wurde durch Urteil des VG Ansbach vom 10.05.2010 aufgehoben
571	Insingen	31.03.2008		I	2000	n			Ablehnungsbescheid vom 10.07.2009 wurde durch Urteil des VG Ansbach vom 10.05.2010 aufgehoben
571	Insingen	31.03.2008		I	2000	n			Ablehnungsbescheid vom 10.07.2009 wurde durch Urteil des VG Ansbach vom 10.05.2010 aufgehoben
571	Leutershausen / Neunkirchen	29.5.2001	09.08.2001	b	1300	J			
571	Leutershausen / Neunkirchen	13.03.2009		I	2000	n	08.03.2010	7	
571	Merkendorf/Großbreitenbrunn	24.06.2004		b	1000	n	17.08.2006	2	
571	Neuendetschau / Haag	25.10.2010	6.4.2011	I	2400	n			
571	Neuendetschau / Wollersdorf	25.10.2010	6.4.2011	I	2400	n			genehmigt, Änderungsantrag gestellt
571	Ohrenbach / Oberscheckenbach	8.9.2003	08.01.2004	b	1000	J			genehmigt, Änderungsantrag gestellt
571	Ohrenbach / Oberscheckenbach	14.6.2003	08.01.2004	b	1000	J			
571	Rothenburg / Leuzenbrunn	18.9.2000	09.11.2000	b	800	J			
571	Rothenburg / Leuzenbrunn	11.07.2000	08.11.2000	b	600	J			
571	Rothenburg / Leuzenbrunn	11.07.2000	09.11.2000	b	600	J			
571	Schnelltorf/Haundorf	14.09.2005		b	2000	n	28.03.2006	2) 3)	
571	Steinsfeld	18.04.2002	23.09.2002	b	600	J			
571	Steinsfeld / Gattenhofen	5.5.1999	29.02.2000	b	600	J			
571	Steinsfeld / Gattenhofen	12.3.1997	28.8.1997	b	500	J			

* I für immissionsschutzrechtliches und b für baurechtliches Trägerverfahren

** J für ja, n für noch nicht und s für stillgelegt

Kreis- kennziffer	Standort		Genehmigungsablauf			Nennleistung d. Anlage	Status In Betrieb	Bei Ablehnung abgelehnt	Begründung der Ablehnung	Bemerkung
	Gemeinde/Ortsteil	beantragt	genehmigt	Genehmigungs- bedürftigkeit	Einheit [kW]					
KKZ		TT.MM.JJJJ	TT.MM.JJJJ	ja*			ja/0/s**	TT.MM.JJJJ	1) Bauplanungsrecht 2) Raumordnungsrecht 3) Naturschutzrecht 4) Landschaftsschutz 5) Immissionsschutz 6) Sonstiges (bitte Bemerkungsfeld nutzen) 7) Antrag zurückgezogen	
		12.3.1997	26.8.1997	b	500		j			
571	Steinsfeld / Gattenhofen	19.8.2011	26.4.2012	i	2300		n			
571	Steinsfeld / Gattenhofen	23.12.2010	3.8.2011	i	2000		j			
571	Wassertrüdingen / Obermögersheim	23.12.2010	3.8.2011	i	2000		j			
571	Wassertrüdingen / Obermögersheim	23.12.2010	3.8.2011	i	2000		j			
571	Wassertrüdingen / Obermögersheim	23.12.2010	3.8.2011	i	2000		j			
571	Wassertrüdingen / Obermögersheim	23.12.2010	3.8.2011	i	2000		j			
571	Wassertrüdingen / Obermögersheim	23.12.2010	3.8.2011	i	2000		j			
571	Windsbach / Moosbach	25.10.2010	06.04.2011	i	2400		n			
571	Windsbach / Suddersdorf	25.10.2010	06.04.2011	i	2400		n			genehmigt, Änderungsantrag gestellt
571	Windsbach / Suddersdorf	25.10.2010	06.04.2011	i	2400		n			genehmigt, Änderungsantrag gestellt
571	Wolframs-Eschenbach	15.5.2003	22.10.2003	b	600		j			genehmigt, Änderungsantrag gestellt
571	Wolframs-Eschenbach / Reutern	2.4.2003	22.10.2003	b	600		j			
571	Wolframs-Eschenbach / Reutern	2.4.2003	22.10.2003	b	600		j			
571	Mönchsroth	12.9.2012		i	3000		n			
571	Mönchsroth	12.9.2012		i	3000		n			
571	Aurach / Aurach	20.12.2012		i	2400		n			
571	Aurach / Aurach	20.12.2012		i	2400		n			
571	Aurach / Aurach	20.12.2012		i	2400		n			
571	Aurach / Büchelberg	20.12.2012		i	2400		n			
571	Insingen / Insingen	7.1.2013		i	2400		n			
571	Insingen / Insingen	7.1.2013		i	2400		n			
571	Waldhauslein / Dinkelsbühl	1.2.2013		i	2500		n			
571	Denlein a.F. / Denlein a.F.	21.12.2012		i	2400		n			
571	Leuzenbrunn / Rothenburg o.T.	28.2.2013		i	800		n			
571	Bettenfeld / Rothenburg o.T.	25.1.2013		i	3000		n			
571	Bettenfeld / Rothenburg o.T.	25.1.2013		i	3000		n			
571	Bettenfeld / Rothenburg o.T.	25.1.2013		i	3000		n			
571	Bettenfeld / Rothenburg o.T.	25.1.2013		i	3000		n			
572	96172 Mühlhausen	24.2.2012	13.6.2012	i	3000		j			FLNr. 2163 Gem. Mühlhausen
572	96172 Mühlhausen	24.2.2012	13.6.2012	i	3000		j			FLNr. 1180 Gem. Mühlhausen
572	96172 Mühlhausen	24.2.2012	13.6.2012	i	3000		j			FLNr. 1209 Gem. Mühlhausen
572	96172 Mühlhausen	24.2.2012	13.6.2012	i	3000		j			FLNr. 1185 Gem. Mühlhausen
572	91074 Herzogenaurach	21.11.2012		i	2300		n			FLNr. 136 Gem. Zweifelsheim
572	91074 Herzogenaurach	12.3.2013		i	2350		n			FLNr. 149 Gem. Zweifelsheim
573	Großhabersdorf/Vincenzbrunn	15.5.2001	24.7.2001	i	600		j			wurde seinerzeit noch baurechtlich genehmigt
573	Roßtal/Buchschwabach	27.6.1999	20.4.2000	i	600		j			wurde seinerzeit noch baurechtlich genehmigt
573	Roßtal/Buchschwabach	27.6.1999	20.4.2000	i	600		j			wurde seinerzeit noch baurechtlich genehmigt
573	Wilhelmsdorf	9.7.2007	12.2.2008	i	2000		j			
573	Wilhelmsdorf	9.7.2007	12.2.2008	i	2000		j			
573	Wilhelmsdorf/Dippoltsberg	24.2.2010	6.7.2010	i	2300		j			
573	Wilhelmsdorf/Kirchhambach	24.2.2010	6.7.2010	i	2300		j			
573	Wilhelmsdorf	27.6.2010	13.9.2010	i	2300		j			
573	Langenzenn	27.6.2010	15.9.2010	i	2300		j			

* i für immissionsschutzrechtliches und b für baurechtliches Trägerverfahren

** j für ja, n für noch nicht und s für stillgelegt

Kreis- kennziffer	Standort		Genehmigungsablauf			Nennleistung d. Anlage	Status In Betrieb	Bei Ablehnung		Bemerkung
	Gemeinde/Ortsteil	beantragt	genehmigt	Genehmigungs- bedürftigkeit				abgelehnt	Begründung der Ablehnung	
KKZ		TT.MM.JJJJ	TT.MM.JJJJ	vb*	Einheit: [kW]		j/n/s**	TT.MM.JJJJ	1) Bauplanungsrecht 2) Raumordnungsrecht 3) Naturschutzrecht 4) Landschaftsschutz 5) Immissionsschutz 6) Sonstiges (bitte Bemerkungsfeld nutzen) 7) Antrag zurückgezogen	
	573 Großhabersdorf	12.5.2011	27.10.2011	i	2400	n				
	573 Großhabersdorf	12.5.2011	27.10.2011	i	2400	n				
	573 Großhabersdorf	12.5.2011	27.10.2011	i	2400	n				
	573 Veilsbrunn	19.9.2011	1.3.2012	i	2500	n				
	573 Veilsbrunn	19.9.2011	1.3.2012	i	2500	n				
	573 Langenzenn/Laubendorf	5.3.2013		i	3000	n				derzeit laufendes Genehmigungsverfahren
	573 Langenzenn/Laubendorf	5.3.2013		i	3000	n				derzeit laufendes Genehmigungsverfahren
	573 Langenzenn/Laubendorf	5.3.2013		i	3000	n				derzeit laufendes Genehmigungsverfahren
	573 Langenzenn/Laubendorf	5.3.2013		i	3000	n				derzeit laufendes Genehmigungsverfahren
	574 Alfeld/Waller	13.10.2008	22.4.2009	i	2000	i				
	574 Altdorf/Eismannsberg	18.12.2001	30.7.2002	b	1500	i				
	574 Offenhausen/Kucha	10.9.2004	12.5.2005	b	2000	i				
	574 Lauf/Neurhof	1.12.2010	15.8.2011	i	2300	n				VG Urteil/Beschluss vom 25.01.2012 - Benennung/Beschwerde beim VGH
	574 Altdorf/Eismannsberg	24.7.2009		i	2000	n				Der Investor hat beantragt, das Verfahren bis zur Entscheidung über die 15. Änderung des Regionalplans Industrie- und Gewerbegebiet Mittelfranken ruhen zu lassen.
	574 Offenhausen/Kucha	30.9.2010		i	2000	n			7	Antrag wurde zurückgenommen; mit Bescheid vom 09.03.2012 (Fl.-Nr. 587) wurde das Verfahren eingestellt.
	574 Happurg/Kalnsbach	29.9.2010		i	2000	n				Der Investor hat beantragt, das Verfahren bis zur Entscheidung über die 15. Änderung des Regionalplans Industrie- und Gewerbegebiet Mittelfranken ruhen zu lassen
574	Offenhausen/Kucha	29.9.2010		i	2000	n			7	Antrag wurde zurückgenommen; mit Bescheid vom 28.03.2012 (Fl.-Nr. 594/2 + 609) wurde das Verfahren eingestellt.
574	Offenhausen	30.9.2010		i		n			7	geplant waren 3 bis 4 Bürgerwindräder durch die Gemeinde Offenhausen; Antrag wurde zurückgenommen; mit Bescheid vom 09.03.2012 wurde das Verfahren eingestellt.
574	Offenhausen	23.11.2011	23.7.2012	i	3000	n				
574	Offenhausen	23.11.2011	23.7.2012	i	3000	n				
574	Offenhausen	23.11.2011	23.7.2012	i	3000	n				
574	Offenhausen	23.11.2011	23.7.2012	i	3000	n				
574	Leinburg/Weißenbrunn	15.3.2011		i	3000	n				ruht bis zur Entscheidung über die 15. Änderung des Regionalplans Industrie- und Gewerbegebiet Mittelfranken.
574	Engelthaler Forst	24.1.2013			2400					Vorbescheid wurde beantragt
574	Simmelsdorf	22.1.2013			2400					Vorbescheid wurde beantragt
574	Schmalbach	28.1.2013			2400					Vorbescheid wurde beantragt

* i für immissionsschutzrechtliches und b für baurechtliches Trägerverfahren

** j für ja, n für noch nicht und s für stillgelegt

Kreis- kennziffer	Standort		Genehmigungsablauf			Nennleistung d. Anlage	Status In Betrieb	abgelehnt	Bei Ablehnung Begründung der Ablehnung	Bemerkung
	Gemeinde/Ortsteil	beantragt	genehmigt	Genehmigungs- bedürftigkeit	Einheit: [kW]					
KKZ		TT.MM.JJJJ	TT.MM.JJJJ	vb*			j/n/±**	TT.MM.JJJJ	1) Bauplanungsrecht 2) Raumordnungsrecht 3) Naturschutzrecht 4) Landschaftsschutz 5) Immissionsschutz 6) Sonstiges (bitte Bemerkungsfeld nutzen) 7) Antrag zurückgezogen	
575	Walpersbach	2.7.2002	22.8.2002	b	1500					
575	Haidt	29.8.2005	6.9.2005		2000					
575	Rennhofen	23.12.2002	7.5.2003	b	600					
575	Unterschweinach	23.11.2004	4.4.2005	b	2000					
575	Unterschweinach	23.11.2004	4.4.2005	b	2000					
575	Dürrbuch	30.1.2006	14.6.2006		2000					
575	Dürrbuch	30.1.2006	14.6.2006		2000					
575	Dürrbuch	30.1.2006	14.6.2006		2000					
575	Mosbach	31.10.2005	7.2.2006		2000					
575	Weilhausen	19.6.2006	5.8.2006		2000					
575	Weilhausen	14.9.2006	11.12.2006		2000					
575	Hagenbüschach	11.8.2008	3.4.2009		2000					
575	Hagenbüschach	11.8.2008	3.4.2009		2000					
575	Detendorf	11.4.2008	8.5.2009		2000					
575	Detendorf	11.4.2008	8.5.2009		2000					
575	Pfahlenheim	24.2.2008	21.9.2009		2000					
575	Pfahlenheim	24.2.2009	21.9.2009		2000					
575	Mausdorf	25.5.2009	22.9.2009		2000					
575	Mausdorf	25.5.2009	22.9.2009		2000					
575	Ermetzhofen	16.12.2007	25.4.2008		2000					
575	Ermetzhofen	16.12.2007	25.4.2008		2000					
575	Ermetzhofen	2.5.2010	11.11.2010		2000					
575	Ebersbach	22.9.2010	31.3.2011		3000					
575	Ebersbach	22.9.2010	31.3.2011		3000					
575	Gutenstetten	16.9.2009	22.6.2010		2300					
575	Gutenstetten	16.9.2009	22.6.2010		2300					
575	Rodheim	20.1.2009	26.1.2011		2300					
575	Pfahlenheim	2.7.2010	26.11.2010		2300					
575	Unterschweinach	7.10.2010	7.2.2011		2300					
575	Gollhofen/Rodheim	11.8.2010	17.2.2011		2300					
575	Gollhofen/Rodheim	11.8.2010	17.2.2011		2300					
575	Gollhofen/Rodheim	11.8.2010	17.2.2011		2300					
575	Gollhofen/Rodheim	11.8.2010	17.2.2011		2300					
575	Gollhofen/Rodheim	11.8.2010	17.2.2011		2300					
575	Gollhofen/Rodheim	11.8.2010	17.2.2011		2300					
575	Siedelbach	24.10.2005					n	21.4.2006	6	Ablehnungsgrund: Abstandflächenrecht BayBO
575	Markt Taschendorf	23.5.2012			3000		n			
575	Markt Taschendorf	23.5.2012			3000		n			
575	Herrnberchthaus	29.6.2012			3000		n			
575	Herrnberchthaus	29.6.2012			3000		n			
575	Gollachshaus	19.9.2012			2400		n			
575	Gollachshaus	19.9.2012			2400		n			

* I für immissionsschutzrechtliches und b für baurechtliches Trägerverfahren

** j für ja, n für noch nicht und s für stillgelegt

Standort		Genehmigungsablauf				Nennleistung d. Anlage	Status In Betrieb	Bei Ablehnung		Bemerkung
Kreis- kennziffer	Gemeinde/Ortsteil	beantragt	genehmigt	Genehmigungs- bedürftigkeit	abgelehnt			Begründung der Ablehnung		
KKZ		TT.MM.JJJJ	TT.MM.JJJJ	ib*	Einheit: [kW]	/n/s**	TT.MM.JJJJ	1) Bauplanungsrecht 2) Raumordnungsrecht 3) Naturschutzrecht 4) Landschaftsschutz 5) Immissionsschutz 6) Sonstiges (bitte Bemerkungsfeld nutzen) 7) Antrag zurückgezogen		
	575	Adelhofen	3.9.2012	i						
	575	Adelhofen	3.9.2012	i		2400	n			
	575	Weibhausen	28.2.2013	i		3000	n			
	575	Weibhausen	28.2.2013	i		3000	n			
	575	Weibhausen	28.2.2013	i		3000	n			
	575	Weibhausen	28.2.2013	i		3000	n			
	576	Thalmässing / Ruppmannsburg	1.7.2008		i	800	n	22.7.2009	7)	Antrag zurückgenommen, da nicht genehmigungsfähig
576	Hilpoltstein / Jahrsdorf	25.1.2011		i	2500	n	11.10.2012	6)	Verfahren eingestellt; Wechsel Antragsteller und Typ, neuer Antrag;	
576	Allersberg / Uttenhofen	20.12.2010		i	3000	n	13.7.2012	7)		
576	Allersberg / Uttenhofen	20.12.2010		i	1800	n	6.11.2012	7)		
576	Allersberg / Ebenried	13.7.2012		i	3000	n			Beteiligung TöB abgeschlossen; Unterlagen derzeit unzureichend; Nachbesserung gefordert; insb. saP;	
576	Hilpoltstein / Jahrsdorf	2.10.2012		i	2400	n			Beteiligung TöB bis auf UNB abgeschlossen; saP liegt noch nicht vor;	
577	Weißenburg/Oberhochstatt	4.3.1994	16.12.1994	b	600	i				
577	Weißenburg/Oberhochstatt	4.3.1994	16.12.1994	b	1500	i				
577	Weißenburg/Oberhochstatt	4.3.1994	16.12.1994	b	600	i				
577	Burgsalach/Indembuch	16.9.2004	2.11.2004	i	2000	i				
577	Burgsalach/Indembuch	16.9.2004	2.11.2004	i	2000	i				
577	Weißenburg/Oberhochstatt	19.11.1996	23.12.1996	b	600	i				
577	Weißenburg/Oberhochstatt	20.3.2002	2.10.2002	b	1800	i				
577	Weißenburg/Oberhochstatt	7.6.2010	30.9.2011	i	2000	i				
577	Weißenburg/Oberhochstatt	7.6.2010	30.9.2011	i	2000	i				
577	Heidenheim/Degersheim	15.7.1997	2.7.1998	b	1500	i				
577	Heidenheim/Degersheim	19.2.1996	6.11.1996	b	1500	i				
577	Heidenheim/Degersheim	17.5.1985	12.8.1995	b	500	i				
577	Heidenheim/Degersheim	11.10.1995	18.3.1996	b	500	i				
577	Heidenheim/Degersheim	15.2.2006	24.11.2006	i	2000	i				
577	Heidenheim/Degersheim	15.2.2006	24.11.2006	i	2000	i				
577	Heidenheim/Degersheim	15.2.2006	24.11.2006	i	2000	i				
577	Heidenheim/Degersheim	30.5.2007	15.1.2008	i	2000	i				
577	Heidenheim/Degersheim	30.5.2007	9.12.2008	i	2000	i				
577	Heidenheim/Degersheim	3.2.2009	19.6.2009	i	2000	i				
577	Heidenheim/Degersheim	30.3.2010	25.11.2010	i	800	i				
577	Heidenheim/Degersheim	17.4.2011	12.10.2011	i	2300	n				
577	Bergern/Thalmannsfeld	2.6.1997	8.12.1997	b	660	i				
577	Bergern/Thalmannsfeld	2.6.1997	8.12.1997	b	660	i				
577	Bergern/Thalmannsfeld	24.7.1996	25.7.1997	b	600	i				
577	Bergern/Thalmannsfeld	24.7.1996	25.7.1997	b	600	i				
577	Langenathelm	4.1.1999	2.3.2000	b	600	i				

* i für Immissionsschutzrechtliches und b für baurechtliches Trägerverfahren

** j für ja, n für noch nicht und s für stillgelegt

Kreis- kennziffer	Standort		Genehmigungsablauf			Nennleistung d. Anlage	Status In Betrieb	abgelehnt	Begründung der Ablehnung	Bemerkung
	Gemeinde/Ortsteil	beantragt	genehmigt	Genehmigungs- bedürftigkeit						
KKZ		TT.MM.JJJJ	TT.MM.JJJJ	1/b*	Einheit [KW]		/n/a**	TT.MM.JJJJ	1) Bauplanungsrecht 2) Raumordnungsrecht 3) Naturschutzrecht 4) Landschaftsschutz 5) Immissionsschutz 6) Sonstiges (bitte Bemerkungsfeld nutzen) 7) Antrag zurückgezogen	
577	Langenlathen	3.7.2001	4.6.2003	b	1000					
577	Langenlathen	25.3.2008	11.10.2010	i	2000					
577	Langenlathen	25.3.2008	11.10.2010	i	2000		n			
577	Haundorf/Oberhöberg	10.1.1997	16.6.1997	b	500					
577	Gunzenhausen/Sietten	28.12.2010	3.8.2011	i	2000					
577	Gunzenhausen/Sietten	28.12.2010	3.8.2011	i	2000					
577	Gunzenhausen/Sietten	28.12.2010	3.8.2011	i	2000					
577	Berglen/Kaltenbuch	27.11.2011	13.9.2012	i	3000		n			
577	Berglen/Kaltenbuch	27.11.2011	13.9.2012	i	3000		n			
672	Gauschach	16.10.1997	16.7.1998	b	500					
672	Gauschach	2.12.2008	27.9.2010	i	2000					
672	Gauschach	2.12.2008	27.9.2010	i	2000					
672	Rannungen	10.9.2008	16.12.2010	i	2000					
672	Rannungen	10.9.2008	16.12.2010	i	2000					
672	Windheim b. Münnerstadt	12.9.2011	22.5.2012	i	3000		n			
672	Burghausen	12.9.2011	22.5.2012	i	3000		n			
672	Burghausen	12.9.2011	22.5.2012	i	3000		n			
672	Reichenbach	12.9.2011	22.5.2012	i	3000		n			
672	Großenbrach	19.1.2012		i	3000		n	24.9.2012	2,3	
672	Bad Bocklet	19.1.2012		i	3000		n	24.9.2012	2,3	
672	Bad Bocklet	19.1.2012		i	3000		n	24.9.2012	2,3	
672	Maßbach	8.8.2012	28.3.2013	i	2400		n			
672	Volkershausen	8.8.2012	28.3.2013	i	2400		n			
672	Volkershausen	8.8.2012	28.3.2013	i	2400		n			
672	Volkershausen	8.8.2012	28.3.2013	i	2400		n			
672	Volkershausen	8.8.2012		i	2400		n		7	
672	Windheim b. Münnerstadt	24.5.2012		i	3000		n			
672	Burghausen	24.5.2012		i	3000		n			
672	Rothenhausen	12.9.2012		i	3200		n			
672	Rothenhausen	12.9.2012		i	3200		n			
672	Rothenhausen	12.9.2012		i	3200		n			
672	Rannungen	13.9.2012		i	3000		n			
672	Rannungen	13.9.2012		i	3000		n			
672	Maßbach	2.1.2013		i	2400		n		7	
672	Maßbach	2.1.2013		i	2400		n		7	
673	Hohenroth	25.3.2010		i	3400		n	4.7.2011	2,3	VG Würzburg hat Klage abgewiesen
673	Hohenroth	25.3.2010		i	3400		n	4.7.2011	2,3	VG Würzburg hat Klage abgewiesen
673	Hohenroth	25.3.2010		i	3400		n	4.7.2011	2,3	VG Würzburg hat Klage abgewiesen
673	Hohenroth	25.3.2010		i	3400		n	4.7.2011	2,3	VG Würzburg hat Klage abgewiesen

* i für Immissionsschutzrechtliches und b für baurechtliches Trägerverfahren

** j für ja, n für noch nicht und s für stillgelegt

Kreis- kennziffer	Standort		Genehmigungsablauf			Nennleistung d. Anlage	In Betrieb	Status	abgelehnt	Bei Ablehnung Begründung der Ablehnung	Bemerkung
	Gemeinde/Ortsteil	beantragt	genehmigt	Genehmigungs- bedürftigkeit	VB*						
KKZ		TT.MM.JJJJ	TT.MM.JJJJ		VB*	Einheit: [kW]		ja/uns**	TT.MM.JJJJ	1) Bauplanungsrecht 2) Raumordnungsrecht 3) Naturschutzrecht 4) Landschaftsschutz 5) Immissionsschutz 6) Sonstiges (bitte Bemerkungsfeld nutzen) 7) Antrag zurückgezogen	
673	Strahlungen	19.1.2012				3000	n				Verfahren läuft noch
673	Strahlungen	19.1.2012				3000	n				Verfahren läuft noch
673	Hendungen	27.4.2012				2300	n				Verfahren läuft noch
673	Hendungen	27.4.2012				2300	n				Verfahren läuft noch
673	Hendungen	27.4.2012				2300	n				Verfahren läuft noch
673	Hendungen	27.4.2012				2300	n				Verfahren läuft noch
673	Oberstreu/Mittelsreu	27.4.2012				2300	n				Verfahren läuft noch
673	Oberstreu/Mittelsreu	27.4.2012				2300	n				Verfahren läuft noch
673	Oberstreu/Mittelsreu	27.4.2012				2300	n				Verfahren läuft noch
673	Oberstreu/Mittelsreu	27.4.2012				2300	n				Verfahren läuft noch
673	Unleben	27.4.2012				2300	n				Verfahren läuft noch
673	Unleben	27.4.2012				2300	n				Verfahren läuft noch
673	Unleben	27.4.2012				2300	n				Verfahren läuft noch
673	Unleben	27.4.2012				2300	n				Verfahren läuft noch
673	Unleben	27.4.2012				2300	n				Verfahren läuft noch
673	Hollsladl	27.4.2012				2300	n				Verfahren läuft noch
673	Hollsladl	27.4.2012				2300	n				Verfahren läuft noch
673	Hollsladl	27.4.2012				2300	n				Verfahren läuft noch
673	Junkershausen	28.3.2013				2400	n				Unterlagen unvollständig
673	Wargolshausen	28.3.2013				2400	n				Unterlagen unvollständig
673	Wargolshausen	28.3.2013				2400	n				Unterlagen unvollständig
674	Untermierzbach/Recheldorf	19.2.1999	19.5.1999			1500	j				seinerzeit baurechtlich genehmigt; nach § 67 Abs. 9 BImSchG ins Immissionsschutzrecht übergeleitet
674	Ebern	19.5.2000	19.6.2001			1500	j				seinerzeit baurechtlich genehmigt; nach § 67 Abs. 9 BImSchG ins Immissionsschutzrecht übergeleitet
674	Untermierzbach/Recheldorf	26.4.2002				1500			21.10.2002	3,4	
674	Theres/Buch	23.7.2004	22.8.2005			2000	j				seinerzeit baurechtlich beantragt; nach § 67 Abs. 9 BImSchG ins Immissionsschutzrecht übergeleitet
674	Theres/Buch	23.7.2004	22.8.2005			2000	j				seinerzeit baurechtlich beantragt; nach § 67 Abs. 9 BImSchG ins Immissionsschutzrecht übergeleitet
674	Gädheim	21.3.2012	12.9.2012			3000	n				Änderungsantrag § 16 BImSchG (Anlagen typ) läuft derzeit
674	Gädheim	21.3.2012	12.9.2012			3000	n				Änderungsantrag § 16 BImSchG (Anlagen typ) läuft derzeit
674	Gädheim	21.3.2012	12.9.2012			3000	n				Änderungsantrag § 16 BImSchG (Anlagen typ) läuft derzeit
674	Theres/Buch	20.12.2011				2300	n		20.11.2012	7	

* j für immissionsschutzrechtliches und b für baurechtliches Trägerverfahren

** j für ja, n für noch nicht und s für stillgelegt

Kreis- kennziffer	Standort		Genehmigungsablauf			Nennleistung d. Anlage	Status In Betrieb	Bei Ablehnung abgelehnt	Begründung der Ablehnung	Bemerkung
	Gemeinde/Ortsteil	beantragt	genehmigt	Genehmigungs- bedürftigkeit	l/b*					
KKZ		TT.MM.JJJJ	TT.MM.JJJJ			Einheit: [kW]	j/n/s**	TT.MM.JJJJ	1) Bauplanungsrecht 2) Raumordnungsrecht 3) Naturschutzrecht 4) Landschaftsschutz 5) Immissionsschutz 6) Sonstiges (bitte Bemerkungsfeld nutzen) 7) Antrag zurückgezogen	
675	Brünnau	6.4.2011	23.4.2012	I		800				
675	Buchbrunn	19.4.2004	17.5.2004	b		1500				
675	Buchbrunn	11.2.2004	4.6.2004	b		1500				
675	Mainslockheim	6.5.2004	23.9.2004	b		1500				
675	Buchbrunn	26.8.2004	29.9.2004	b		1500				
675	Weslheim	2.4.2002	23.5.2002	b		1800				
675	Marktbreit	11.7.2002	12.9.2002	b		2000				
675	KT/Repperndorf	15.7.2003	24.11.2004	b		2000				
675	Mainslockheim	24.7.2006	10.9.2007	I		2000				
675	KT/Repperndorf	5.12.2007	16.5.2008	I		2000				
675	KT/Repperndorf	5.12.2007	16.5.2008	I		2000				
675	KT/Repperndorf	5.12.2007	16.5.2008	I		2000				
675	Mainslockheim	2.9.2010	15.8.2011	I		2000				
675	Mainslockheim	2.9.2010	15.8.2011	I		2000				
675	Effeldorf	2.11.2010		I		2500	n			Verfahren läuft zusätzlich Umplanung s.u.
675	Effeldorf	2.11.2010		I		2500	n			Verfahren läuft zusätzlich Umplanung s.u.
675	Effeldorf	2.11.2010		I		2500	n			Verfahren läuft zusätzlich Umplanung s.u.
675	KT/Repperndorf	27.12.2005		I		2500	n	3.3.2006	1	
675	Ennheim	2.4.2007		I				25.11.2008	1,2,3	
675	Ennheim	2.4.2007		I				25.11.2008	1,2,3	
675	Ennheim	2.4.2008		I				25.11.2008	1,2,3	
675	Ennheim	2.4.2008		I				25.11.2008	1,2,3	
675	Effeldorf	28.2.2013		I		2400	n			Umplanung s.o. Nm. 78 bis 81
675	Effeldorf	28.2.2013		I		2400	n			Umplanung s.o. Nm. 78 bis 81
675	Effeldorf	28.2.2013		I		2400	n			Umplanung s.o. Nm. 78 bis 81
675	Effeldorf	28.2.2013		I		2400	n			Umplanung s.o. Nm. 78 bis 81
675	Effeldorf	28.2.2013		I		2400	n			Umplanung s.o. Nm. 78 bis 81
675	Buchbrunn	6.12.2012		I		2350	n			
675	Nauses am Berg	4.9.2012		I		3000	n			
676	Eichenbühl OT Guggenberg	3.1.2002	16.5.2002	I		1500				
676	Eichenbühl OT Guggenberg	3.1.2002	16.5.2002	I		1500				
676	Eichenbühl OT Guggenberg	3.1.2002	16.5.2002	I		1500				
676	Eichenbühl OT Guggenberg	26.1.2006	29.9.2006	I		2000				
676	Eichenbühl OT Guggenberg	26.1.2006	29.9.2006	I		2000				
676	Eichenbühl OT Guggenberg	5.8.2011	16.7.2012	I		2200	n			Eingang Antrag am 1.8. für 2400 kW WKA
676	Eichenbühl OT Heppdell	29.9.2011	14.5.2012	I		3300	n			Eingang Antrag für WKA 2400 kW am 7.9.12
676	Eichenbühl OT Heppdell	29.9.2011	14.5.2012	I		3300	n			Eingang Antrag am 7.9.12 für WKA von 2400 kW
676	Eichenbühl OT Heppdell	29.9.2011	14.5.2012	I		3300	n			Eingang von Antrag am 7.9.12 für WKA von 2400 kW

* I für Immissionsschutzrechtliches und b für baurechtliches Trägerverfahren

** j für ja, n für noch nicht und s für stillgelegt

Kreisl.- kennziffer	Standort		Genehmigungsablauf			Nennleistung d. Anlage	Status In Betrieb	Bei Ablehnung abgelehnt	Begründung der Ablehnung	Bemerkung
	Gemeinde/Ortsteil	beantragt	genehmigt	Genehmigungs- bedürftigkeit	Einheit: [kW]					
KKZ		TT.MM.JJJJ	TT.MM.JJJJ	ib*			ja/s**	TT.MM.JJJJ	1) Bauplanungsrecht 2) Raumordnungsrecht 3) Naturschutzrecht 4) Landschaftsschutz 5) Immissionsschutz 6) Sonstiges (bitte Bemerkungsfeld nutzen) 7) Antrag zurückgezogen	
	676 Eichenbühl OT Heppdiel	29.9.2011	14.5.2012	i	3300	n				Eingang von Antrag am 7.9.12 für WKA von 2400 kW
	676 Eichenbühl OT Heppdiel	29.9.2011	14.5.2012	i	3300	n				Eingang vom Antrag am 7.9.12 für WKA von 2400 kW
	676 Neunkirchen OT Umlenbach	29.9.2011	14.5.2012	i	3300	n				Eingang am 7.9.12 von Antrag für WKA von 2400 kW
	676 Neunkirchen OT Umlenbach	29.9.2011	14.5.2012	i	3300	n				Eingang von Antrag am 7.9.12 für WKA von 2400 kW
	676 Neunkirchen OT Umlenbach	7.9.2012	4.3.2013	i	2400	n				
	676 Neunkirchen OT Umlenbach	07.09.2012	4.3.2013	i	2400	n				
	676 Eichenbühl OT Heppdiel	7.9.2012	6.2.2013	i	2400	n				
	676 Eichenbühl OT Heppdiel	7.9.2012	6.2.2013	i	2400	n				
	676 Eichenbühl OT Heppdiel	7.9.2012	6.2.2013	i	2400	n				
	676 Eichenbühl OT Heppdiel	7.9.2012	6.2.2013	i	2400	n				
	676 Eichenbühl OT Heppdiel	7.9.2012	6.2.2013	i	2400	n				
	676 Eichenbühl OT Heppdiel	1.8.2012		i	2400	n				
	676 Eichenbühl OT Guggenberg	1.8.2012		i	2400	n				Verfahren läuft, Lage im Naturschutzgebiet
	676 Eichenbühl OT Guggenberg	1.8.2012		i	2400	n				Verfahren läuft, Lage im Naturschutzgebiet
	676 Eichenbühl OT Guggenberg	1.8.2012		i	2400	n				Verfahren läuft, Lage im Naturschutzgebiet
677	Reitzstadt, Steinhöhe, Fl.-Nr. 1705	10.9.1999	7.2.2000	b	600					Verfahren läuft,
677	Reitzstadt, Steinhöhe, Fl.-Nr. 1706	10.9.1999	7.2.2000	b	600					
677	Urspringen, Kar-bacher Höhe, Fl.-Nr. 2079 südl.	25.6.2001	4.2.2002	b	850	j				
677	Karlstadt, OT Heßlar, Fl.-Nr. 255	23.2.2004	15.7.2004	j	2000					
677	Karlstadt, OT Heßlar, Fl.-Nr. 259	23.2.2004	15.7.2004	j	2000					
677	Karlstadt, OT Heßlar, Fl.-Nr. 421	23.2.2004	15.7.2004	j	2000					
677	Karlstadt, OT Heßlar, Fl.-Nr. 426	23.2.2004	15.7.2004	j	2000					
677	Karlstadt, OT Stadelhofen, Fl.-Nr. 307	23.2.2004	29.7.2004	j	2000					
677	Karlstadt, OT Stadelhofen, Fl.-Nr. 329 nördl.	23.2.2004	29.7.2004	j	2000					
677	Karlstadt, OT Stadelhofen, Fl.-Nr. 329 südl.	23.2.2004	29.7.2004	j	2000					
677	Roden, Weichselberg, Fl.-Nr. 940/1	13.4.2002	18.10.2004	b	2000					
677	Roden, Weichselberg, Fl.-Nr. 843/1	13.4.2002	18.10.2004	b	2000					
677	Stiefeld, Fl.-Nr. 4140	20.4.2004	7.3.2005	j	2000					
677	Stiefeld, Fl.-Nr. 4156	20.4.2004	7.3.2005	j	2000					
677	Stiefeld, Fl.-Nr. 4202	20.4.2004	7.3.2005	j	2000					
677	Karlstadt, OT Heßlar, Fl.-Nr. 417	20.5.2005	20.12.2005	j	2000					
677	Karlstadt, OT Heßlar, Fl.-Nr. 446	20.5.2005	20.12.2005	j	2000					
677	Reitzstadt, Steinhöhe, Fl.-Nr. 1842	24.10.2005	31.5.2006	j	2000					
677	Reitzstadt, Steinhöhe, Fl.-Nr. 1702	24.10.2005	31.5.2006	j	2000					
677	Reitzstadt, Steinhöhe, Fl.-Nr. 2125	24.10.2005	31.5.2006	j	2000					
677	Eußenheim, OT Aschfeld, Fl.-Nr. 1701	6.3.2006	10.8.2006	j	2000					

* i für immissionsschutzrechtliches und b für baurechtliches Trägerverfahren

** j für ja, n für noch nicht und s für stillgelegt

Kreis- kennziffer	Standort Gemeinde/Ortsteil	Genehmigungsablauf			Nennleistung d. Anlage	Status In Betrieb	Bei Ablehnung abgelehnt	Begründung der Ablehnung	Bemerkung
		beantragt	genehmigt	Genehmigungs- bedürftigkeit					
KKZ		TT.MM.JJJJ	TT.MM.JJJJ	VB*	Einheit [KW]	j/n/s**	TT.MM.JJJJ	1) Bauplanungsrecht 2) Raumordnungsrecht 3) Naturschutzrecht 4) Landschaftsschutz 5) Immissionsschutz 6) Sonstiges (bitte Bemerkungsfeld nutzen) 7) Antrag zurückgezogen	
677	Eußenheim, OT Aschfeld, Fl.-Nr. 1706	6.3.2006	10.8.2006	i	2000	j			
677	Zellingen, OT Dullenbrunn, Fl.-Nr. 1106	5.9.2005	26.2.2007	i	2000	j			
677	Urspringen, W5 Lehmberg, Fl.-Nr. 667	6.3.2007	16.6.2008	i	2000	j			
677	Urspringen, W3 Hausberg, Fl.-Nr. 696	6.3.2007	16.6.2008	i	2000	j			
677	Eußenheim, OT Aschfeld, Fl.-Nm. 1722, 1722/1	8.12.2006	17.11.2008	i	2000	j			
677	Eußenheim, OT Aschfeld, Fl.-Nm. 1679, 1679/1	8.12.2006	17.11.2008	i	2000	j			
677	Eußenheim, OT Aschfeld, Fl.-Nm. 2212, 2212/1	12.3.2007	17.11.2008	i	2000	j			
677	Amstein, OT Schwebenried, Fl.-Nr. 5845	28.2.2006	31.3.2009	i	2000	j			
677	Amstein, OT Schwebenried, Fl.-Nr. 6044	28.2.2006	31.3.2009	i	2000	j			
677	Urspringen, W1 Hausberg, Fl.-Nr. 711	6.3.2007	20.4.2009	i	2000	j			
677	Urspringen, W2 Hausberg, Fl.-Nr. 723	6.3.2007	20.4.2009	i	2000	j			
677	Reizelsdorf, Fl.-Nm. 1726, 1726/1	16.3.2008	13.5.2009	i	2000	j			
677	Roden, Fl.-Nr. 793	2.12.2008		i	2000	n	15.5.2012	7	
677	Roden, Fl.-Nr. 961	2.12.2008		i	2000	n		6	Verfahren zurückgestellt wg. ggf. Umplanung
677	Urspringen, Mausberg, Fl.-Nr. 1172	20.8.2009	1.12.2011	i	2000	j			
677	Urspringen, Mausberg, Fl.-Nr. 1200	20.8.2009	1.12.2011	i	2000	j			
677	Urspringen, Mausberg, Fl.-Nr. 1204	20.8.2009	1.12.2011	i	2000	j			
677	Eußenheim, OT Aschfeld, Fl.-Nm. 1735, 1736	26.8.2010		i	2230	n		6	Verfahren zurückgestellt wg. ggf. Umplanung
677	Neuendorf, Fl.-Nr. 4781/1	30.12.2010		i	3000	n		6	Antrag zurückgestellt wg. Regionalfortschreibung
677	Amstein OT Schwebenried, Fl.-Nr. 6510	25.6.2011		i	3000	n	15.12.2011	7	
677	Amstein, OT Schwebenried, Fl.-Nr. 6573	25.6.2011		i	3000	n	15.12.2011	7	
677	Amstein, OT Schwebenried, Fl.-Nr. 6614	25.6.2011		i	3000	n	15.12.2011	7	
677	Amstein, OT Schwebenried, Fl.-Nr. 6705	25.6.2011		i	3000	n	15.12.2011	7	
677	Amstein, OT Schwebenried, Fl.-Nr. 6742	25.6.2011		i	3000	n	15.12.2011	7	
678	Schonungen/Waldsachsen	18.11.2002	1.4.2003	i	1000	j			nach § 67 Abs. 9 BImSchG in das Immissionsschutzrecht übergeleitet
678	Schonungen/Waldsachsen	18.11.2002	1.4.2003	i	1000	j			nach § 67 Abs. 9 BImSchG in das Immissionsschutzrecht übergeleitet
678	Schonungen/Forst	23.2.2005	20.12.2005	i	2000	j			Immissionsschutzrecht übergeleitet
678	Schonungen/Waldsachsen	22.9.2003		i	1800	n		7	
678	Üchtelhausen/Hesselbach	6.11.2002	28.4.2003	i	1500	j			Antrag auf Vorbescheid
678	Dittelbrunn/Pfändhausen	29.6.2004	18.11.2005	i	2000	j			nach § 67 Abs. 9 BImSchG in das Immissionsschutzrecht übergeleitet
678	Wasserlosen/Kalsien	5.6.2003	6.4.2004	i	1500	j			Nachbetrachtung beim VG Würzburg zurückgenommen
678	Wasserlosen/Kalsien	5.6.2003	6.4.2004	i	1500	j			nach § 67 Abs. 9 BImSchG in das Immissionsschutzrecht übergeleitet
678	Wasserlosen/Kalsien	5.6.2003	6.4.2004	i	1500	j			nach § 67 Abs. 9 BImSchG in das Immissionsschutzrecht übergeleitet

* i für immissionsschutzrechtliches und b für baurechtliches Trägerverfahren

** j für ja, n für noch nicht und s für stillgelegt

Kreis- kennziffer	Standort		Genehmigungsablauf			Nennleistung d. Anlage	Status In Betrieb	Bei Ablehnung abgelehnt	Begründung der Ablehnung	Bemerkung
	Gemeinde/Ortsteil	beantragt	genehmigt	Genehmigungs- bedürftigkeit						
KKZ		TT.MM.JJJJ	TT.MM.JJJJ	ib*	Einheit: [kW]		/n/s**	TT.MM.JJJJ	1) Bauplanungsrecht 2) Raumordnungsrecht 3) Naturschutzrecht 4) Landschaftsschutz 5) Immissionsschutz 6) Sonstiges (bitte Bemerkungsfeld nutzen) 7) Antrag zurückgezogen	
678	Werneck/Schraudenbach	23.7.1999	29.11.1999	i	850		j			nach § 67 Abs. 9 BImSchG in das Immissionsschutzrecht übergeleitet
678	Werneck/Schraudenbach	5.3.2002	17.10.2002	i	1000		j			nach § 67 Abs. 9 BImSchG in das Immissionsschutzrecht übergeleitet
678	Werneck/Schraudenbach	14.11.2007	7.9.2009	i	2000					
678	Werneck/Vasbühl	13.5.2004	20.10.2005	i	2000					
678	Werneck/Vasbühl	13.5.2004	20.10.2005	i	2000					
678	Werneck/Egenhausen	1.3.2006	28.3.2007	i	2000					
678	Werneck/Egenhausen	1.3.2006	28.3.2007	i	2000					
678	Wipfeld	11.10.2010		i	2000		n		7	Antrag auf Vorbescheid
678	Wipfeld	11.10.2010		i	2000		n		7	Antrag auf Vorbescheid
678	Schonungen/Forst	2.7.2009		i	2000		n		7	
678	Schonungen/Waldsachsen	2.7.2009		i	2000		n		7	
678	Schonungen/Waldsachsen	2.7.2009		i	2000		n		7	
678	Schonungen/Waldsachsen	30.9.2009		i	2000		n		7	
678	Schonungen/Forst	12.7.2010		i	2300		n		7	
678	Schonungen/Forst	12.7.2010		i	2300		n		7	
678	Schonungen/Forst	16.2.2011	26.9.2011	i	2300					
678	Schonungen/Forst	16.2.2011	26.9.2011	i	2300					
678	Schonungen/Forst	16.2.2011	26.9.2011	i	2300					
678	Schonungen/Marktleinach	16.2.2011	26.9.2011	i	2300					
678	Schonungen/Waldsachsen	16.2.2011	26.9.2011	i	2300					
678	Schwanfeld	4.2.2011		i	3000		n		7	
678	Schwanfeld	21.1.2011		i	3000		n			
678	Schwanfeld	21.1.2011		i	3000		n		7	
678	Schwanfeld	21.1.2011		i	3000		n		7	
678	Schwanfeld	21.1.2011		i	3000		n		7	
678	Schwanfeld	8.8.2011	12.9.2012	i	2500		n			Verfahren § 16 BImSchG läuft (neuer Anlagen- typ, Leistung 2400 kW)
678	Schwanfeld	8.8.2011	12.9.2012	i	2500		n			Verfahren § 16 BImSchG läuft (neuer Anlagen- typ, Leistung 2400 kW)
678	Schwanfeld	8.8.2011	12.9.2012	i	2500		n			Verfahren § 16 BImSchG läuft (neuer Anlagen- typ, Leistung 2400 kW)
678	Schwanfeld	8.8.2011	12.9.2012	i	2500		n			Verfahren § 16 BImSchG läuft (neuer Anlagen- typ, Leistung 2400 kW)
678	Schwanfeld	8.8.2011	12.9.2012	i	2500		n			Verfahren § 16 BImSchG läuft (neuer Anlagen- typ, Leistung 2400 kW)
678	Werneck/Eßleben	24.11.2010		i	3000		n			
678	Werneck/Eßleben	11.11.2010		i	3000		n			
678	Werneck/Eßleben	11.11.2010		i	3000		n			
678	Werneck/Eßleben	14.7.2011		i	2500		n			
678	Werneck/Eßleben	24.1.2012		i	3000		n			
678	Werneck/Eßleben	24.1.2012		i	3000		n			

* i für immissionsschutzrechtliches und b für baurechtliches Trägerverfahren

** j für ja, n für noch nicht und s für stillgelegt

Kreis- kennziffer	Standort		Genehmigungsablauf			Nennleistung d. Anlage	Status In Betrieb	Bei Ablehnung		Bemerkung
	Gemeinde/Ortsteil	beantragt	genehmigt	Genehmigungs- bedürftigkeit				abgelehnt	Begründung der Ablehnung	
KKZ		TT.MM.JJJJ	TT.MM.JJJJ	vs*	Einheit: [kW]		ja/da**	TT.MM.JJJJ	1) Bauplanungsrecht 2) Raumordnungsrecht 3) Naturschutzrecht 4) Landschaftsschutz 5) Immissionsschutz 6) Sonstiges (bitte Bemerkungsfeld nutzen) 7) Antrag zurückgezogen	
678	Werneck/Eleben	12.12.2012			3000	n				
678	Werneck/Schraudenbach	16.6.2011			3000	n				
678	Werneck/Schraudenbach	16.6.2011			3000	n				
678	Werneck/Schraudenbach	16.6.2011			3000	n				
678	Werneck/Schraudenbach	16.6.2011			3000	n				
678	Werneck/Schraudenbach	16.6.2011			3000	n				
678	Wasserlosen/Rüschenhäusen	27.12.2012			2400	n				Antrag auf Vorbescheid
678	Wasserlosen/Rüschenhäusen	27.12.2012			2400	n				Antrag auf Vorbescheid
678	Wasserlosen/Rüschenhäusen	27.12.2012			2400	n				Antrag auf Vorbescheid
678	Waigolshausen	1.8.2011	18.1.2013		2500	n				
678	Waigolshausen	1.8.2011	18.1.2013		2500	n				
678	Werneck/Schraudenbach	16.7.2012			2400	n				
678	Werneck/Schraudenbach	16.7.2012			2400	n				
678	Schonungen/Waldsachsen	5.9.2012			2400	n				
678	Schonungen/Forsl	5.9.2012			2500	n				
678	Schonungen/Marktlebach	5.8.2012			2500	n				
678	Frankerwinheim/Brünnstadt	28.12.2012			3170	n				
678	Frankerwinheim/Brünnstadt	28.12.2012			3170	n				
678	Frankerwinheim/Brünnstadt	28.12.2012			3170	n				
678	Wasserlosen/Kalsten	27.12.2012			2400	n				
678	Werneck/Vasbühl	27.12.2012			2400	n				
678	Aub-Burgemolth	7.5.2001	11.10.2002	b	2000					
679	Aub-Burgemolth	12.1.2010	19.7.2010		2000					
679	Bergtheim-Dipbach	9.9.2009	12.5.2011		2000					
678	Bergtheim-Dipbach	9.9.2009	12.5.2011		2000					
678	Bergtheim-Dipbach	9.9.2009	12.5.2011		2000					
678	Bergtheim-Dipbach	9.9.2008	24.10.2011		2000					
678	Bergtheim-Dipbach	19.5.2011	1.10.2012		2300	n				
679	Bergtheim-Dipbach	19.5.2011	1.10.2012		2300	n				
679	Bergtheim-Dipbach	14.12.2012			2300	n				
679	Bieberehren-Klingen	22.9.2003	7.9.2004	b	1500					
679	Bieberehren-Klingen	3.7.2008			2000			24.9.2008	1	
679	Büthard-Gauratersheim	9.7.2007	10.12.2007		2000					
678	Büthard-Tiefenthal	12.3.2003	28.7.2004		2000					
678	Büthard-Tiefenthal	12.3.2003	28.7.2004		2000					
679	Büthard-Tiefenthal	12.3.2003	28.7.2004		2000					
679	Büthard-Tiefenthal	12.3.2003	28.7.2004		2000					
679	Eibelsdorf	3.8.2011			2500	n		10.10.2012	7	
678	Eibelsdorf	3.8.2011			2500	n		10.10.2012	7	
679	Geroldshausen	25.8.2010			2500	n			8	aus Flugsicherungsgründen zurückgestellt
679	Geroldshausen	25.8.2010			2500	n			8	aus Flugsicherungsgründen zurückgestellt
679	Geroldshausen	25.8.2010			2500	n		5.9.2011	7	
679	Güntersleben	13.12.2005	8.6.2006		2000					

* I für immissionsschutzrechtliches und b für baurechtliches Trägerverfahren

**) für ja, n für noch nicht und s für stillgelegt

Kreis- kennziffer	Standort		Genehmigungsablauf			Nennleistung d. Anlage	Status In Betrieb	abgelehnt	Begründung der Ablehnung	Bemerkung
	Gemeinde/Ortsteil	beantragt	genehmigt	Genehmigungs- bedürftigkeit	ib*					
KKZ		TT.MM.JJJJ	TT.MM.JJJJ			Einheit: [kW]	ja/s**	TT.MM.JJJJ	1) Bauplanungsrecht 2) Raumordnungsrecht 3) Naturschutzrecht 4) Landschaftsschutz 5) Immissionsschutz 6) Sonstiges (Bitte Bemerkungsfeld nutzen) 7) Antrag zurückgezogen	
679	Güntersleben	13.12.2005	8.6.2006	i		2000				
679	Güntersleben	2.10.2006	17.9.2007	i		2000				
679	Güntersleben	3.1.2011	17.10.2011	i		2000				
679	Helmstadt	9.6.2010	29.7.2011	i		3000				
679	Helmstadt	9.6.2010	29.7.2011	i		3000				
679	Helmstadt	9.6.2010	29.7.2011	i		3000				
679	Helmstadt	9.6.2010	29.7.2011	i		3000				
679	Helmstadt	9.6.2010	29.7.2011	i		3000				
679	Helmstadt	9.6.2010	29.7.2011	i		3000				
679	Kirchheim	28.12.2005	29.8.2006	i		600				
679	Kirchheim	28.12.2005	29.8.2006	i		600				
679	Kirchheim	28.12.2005	29.8.2006	i		800				
679	Leinach	17.5.2005	16.9.2005	b		2000				
679	Leinach	17.5.2005	16.9.2005	b		2000				
679	Leinach	13.2.2006	11.5.2006	i		2000				
679	Neubrunn	28.6.2001	7.9.2001	b		600				
679	Neubrunn	28.6.2001	7.9.2001	b		600				
679	Neubrunn	28.8.2008	29.9.2011	i		2000				
679	Ochsenfurt-Erfach	31.10.2006	26.2.2008	i		2000				
679	Ochsenfurt-Erfach	31.10.2006	26.2.2008	i		2000				
679	Ochsenfurt-Erfach	31.10.2006	26.2.2008	i		2000				
679	Ochsenfurt-Erfach	31.10.2006	26.2.2008	i		2000				
679	Ochsenfurt-Erfach	10.11.2008	14.4.2009	i		2000				
679	Ochsenfurt-Erfach	2.8.2010	14.4.2013	i		2000				
679	Ochsenfurt-Erfach	23.2.2011		i		3000	n		8	aus Flugsicherungsgründen zurückgestellt
679	Remlingen	26.9.2002	22.4.2004	b		2000	n			
679	Remlingen	16.6.2010	2.2.2012	i		3000				
679	Remlingen	16.6.2010	2.2.2012	i		2300				
679	Remlingen	16.6.2010	2.2.2012	i		2300				
679	Remlingen	16.6.2010	2.2.2012	i		2300				
679	Remlingen	16.6.2010	2.2.2012	i		2300				
679	Remlingen	16.6.2010	2.2.2012	i		2300				
679	Remlingen	16.6.2010	2.2.2012	i		2300				
679	Riedenheim-Staldorf	12.3.2003	28.7.2004	i		2000				
679	Sommerhausen	20.9.2011		i		3000	n		8	aus Flugsicherungsgründen zurückgestellt
679	Sommerhausen	20.9.2011		i		3000	n		8	aus Flugsicherungsgründen zurückgestellt
679	Sommerhausen	20.9.2011		i		3000	n		8	aus Flugsicherungsgründen zurückgestellt
679	Sonderhofen-Bolzhausen	7.1.2009	24.6.2010	i		2000				
679	Sonderhofen-Bolzhausen	7.1.2009	24.6.2010	i		2000				
679	Theilheim	28.6.2001	7.9.2001	b		750				
679	Theilheim	28.6.2001	7.9.2001	b		750		7.9.2001	1	
679	Uengershausen	8.2.2008	11.12.2008	i		2000				
679	Uengershausen	8.2.2008	30.3.2009	i		2000				
679	Uengershausen	8.2.2008	30.3.2009	i		2000				
679	Uengershausen	28.7.2009	4.8.2010	i		2500				

* i für Immissionschutzrechtliches und b für baurechtliches Trägerverfahren

** j für ja, n für noch nicht und s für stillgelegt

Kreis- kennziffer	Standort		Genehmigungsablauf			Nennleistung d. Anlage	Status In Betrieb	abgelehnt	Begründung der Ablehnung	Bemerkung
	Gemeinde/Ortsteil	beantwortet	genehmigt	Genehmigungs- bedürftigkeit	Einheit: [kW]					
KKZ		TT.MM.JJJJ	TT.MM.JJJJ	ja*			ja**	TT.MM.JJJJ	1) Bauplanungsrecht 2) Raumordnungsrecht 3) Naturschutzrecht 4) Landschaftsschutz 5) Immissionsschutz 6) Sonstiges (bitte Bemerkungsfeld nutzen) 7) Antrag zurückgezogen	
	Uengershausen	28.7.2009	4.8.2010		2500		j			
	Uettingen	23.7.2012	2.1.2013		2400		n			
	Uettingen	23.7.2012	2.1.2013		2400		n			
	Uettingen	23.7.2012	2.1.2013		2400		n			
	Klingen	14.5.2012			3200			4.10.2012	7	
	Geroldshausen	10.9.2012			2400				8	
	Ochsenfurt-Hopferstadt	18.12.2012			2000					aus Flugsicherungsgründen zurückgestellt
	Ochsenfurt-Hopferstadt	18.12.2012			2000					
	Kaufbeuren/Oberbeuren	16.5.2012			3000		n	11.12.2012	1, 2	negativer Vorbescheid - Klage wurde eingereicht
	Kaufbeuren/Oberbeuren	16.5.2012			3000		n	11.12.2012	1, 2	negativer Vorbescheid - Klage wurde eingereicht
	Aichtach/Obermauerbach	24.8.2012			2500		n		1, 7	Voranfrage wurde zurückgenommen Verfahren läuft
	Friedberg/Bachem	20.12.2012			2400		n			Verfahren läuft
	Friedberg/Bachem	20.12.2012			2400		n			Verfahren läuft
	Friedberg/Bachem	20.12.2012			2400		n			Verfahren läuft
	Inchenhofen/Oberbachem	27.8.2012			2500		n		1, 7	Voranfrage wurde zurückgenommen
771	Inchenhofen/Taxberg	4.10.2011			3000		n		7	Voranfrage wurde zurückgenommen
	Kissing	4.4.2011			2300		n			Voranfrage ruht derzeit
	Kühbach/Winden	1.6.2011			k.A.		n		7	Voranfrage wurde zurückgenommen
	Steindorf	30.5.2012			3000		n			Voranfrage, Verfahren läuft
	Bibertach/Feigenhofen	3.6.2011			3000		n			Vorbescheidsverfahren noch nicht abgeschlossen
	Ehingen	13.12.2011			3000		n		7	Standort im Ausschlussgebiet nach dem Regionalplan
	Kühlenthal	27.6.2012	19.12.2012		2400		n			
	Mettingen/Langenreulchen	14.10.2011	5.9.2012		2300		n			
	Aislingen	12.9.2011			k.A.		n	11.4.2012	2	Antrag Vorbescheid
	Buttenwiesen	24.7.2012	28.11.2012		2400		n			
773	Buttenwiesen	24.7.2012	28.11.2012		2400		n			
	Buttenwiesen	24.7.2012	28.11.2012		2400		n			
	Glött	31.8.2008	8.11.2008		800		j			1 WKA
	Laugna/Osterbuch	5.2.2013			2400		n			Antrag Vorbescheid läuft
	Laugna/Osterbuch	5.2.2013			2400		n			Antrag Vorbescheid läuft
	Laugna/Osterbuch	5.2.2013			2400		n			Antrag Vorbescheid läuft
	Medlingen	19.12.2012			k.A.		n			Antrag Vorbescheid läuft
	Medlingen	19.12.2012			k.A.		n			Antrag Vorbescheid läuft
	Medlingen	19.12.2012			k.A.		n			Antrag Vorbescheid läuft
	Medlingen	19.12.2012			k.A.		n			Antrag Vorbescheid läuft
773	Wertingen/Hirschbach	27.1.2012			2300		n	22.5.2012	7	Antrag Vorbescheid läuft
	Wittislingen	17.3.2008			2000		n	17.6.2010	3	Antrag zurückgezogen 18.02.2013 WKA
	Wittislingen	17.3.2008			2000		n	17.6.2010	3	WKA
	Wittislingen	17.3.2008			2000		n	17.6.2010	3	WKA

* j für immissionsschutzrechtliches und b für baurechtliches Trägerverfahren

** j für ja, n für noch nicht und s für stillgelegt

Kreis- kennziffer	Standort		Genehmigungsablauf			Nennleistung d. Anlage	Status	Bei Ablehnung abgelehnt	Begründung der Ablehnung	Bemerkung
	Gemeinde/Ortsteil	beantragt	genehmigt	Genehmigungs- bedürftigkeit	ib*					
KKZ		TT.MM.JJJJ	TT.MM.JJJJ		ib*	Einheit: [Kv]	j/n/s**	TT.MM.JJJJ	1) Bauplanungsrecht 2) Raumordnungsrecht 3) Naturschutzrecht 4) Landschaftsschutz 5) Immissionsschutz 6) Sonstiges (bitte Bemerkungsfeld nutzen) 7) Antrag zurückgezogen	
773	Wittlinsingen	17.3.2009		i		2000	n	17.6.2010	3	WKA
773	Ziertheim	27.4.2009		i		2000	n			WKA, Verfahren läuft noch, artenschutzrechtliche Probleme
773	Ziertheim	27.4.2009		i		2000	n			WKA, Verfahren läuft noch, artenschutzrechtliche Probleme
773	Ziertheim	27.4.2009		i		2000	n			WKA, Verfahren läuft noch, artenschutzrechtliche Probleme
773	Zöschingen	11.3.2010	6.7.2011	i		2400	j			WKA 1
773	Zöschingen	11.3.2010	6.7.2011	i		2400	j			WKA 2
773	Zöschingen	11.3.2010	6.7.2011	i		2400	j			WKA 3
773	Zöschingen	11.3.2010	6.7.2011	i		2400	j			WKA 4
773	Zöschingen	11.3.2010	6.7.2011	i		2400	j			WKA 5
773	Zöschingen	11.3.2010	6.7.2011	i		2400	n		7	WKA 6 durch gerichtlichen Vergleich entfallen
773	Zöschingen	11.3.2010	6.7.2011	i		2400	n		7	WKA 7 durch gerichtlichen Vergleich entfallen
773	Zöschingen	11.3.2010	6.7.2011	i		2400	j			WKA 8
773	Zöschingen	11.3.2010	6.7.2011	i		2400	j			WKA 9
773	Zöschingen	11.3.2010	6.7.2011	i		2400	j			WKA 10
773	Zöschingen	11.3.2010		i		3000	n		7	WKA 11 Antrag zurückgezogen
773	Zöschingen	11.3.2010		i		3000	n		7	WKA 12 Antrag zurückgezogen
773	Zöschingen	11.3.2010		i		3000	n		7	WKA 13 Antrag zurückgezogen
774	Jettingen-Scheppach	26.9.2011		i		k.A.	n	11.11.2011	7, 1, 2	Voranfrage wurde zurückgenommen
774	Thannhausen-Burg	7.2.2012		i		3000	n	19.3.2012	1, 2	Voranfrage, Standort ist Ausschlussgebiet laut Regionalplan Donau-Iller
774	Thannhausen-Burg	7.2.2012		i		3000	n	19.3.2012	1, 2	Voranfrage, Standort ist Ausschlussgebiet laut Regionalplan Donau-Iller
775	Elchingen/Thalflingen	8.7.2003	19.12.2003	i		1500	j			raumbedeutsam
775	Elchingen/Thalflingen	18.12.2003		b				13.5.2008	2	
777	Bidingen	15.5.2000	8.10.2001	b		1800	j			
777	Bidingen	15.5.2000	8.10.2001	b		1800	j			
777	Bidingen/Königsried	30.12.2011	30.11.2012	i		3000	n			
777	Bidingen/Königsried	18.9.2012		i		3000	n			Verfahren läuft, fehlende Unterlagen
777	Blessenhofen Nord	14.5.2012		i		2400	n			Verfahren läuft, Überprüfung Artenschutz
777	Blessenhofen Süd	8.8.2012		i		2400	n			Verfahren läuft, Überprüfung Artenschutz
777	Friesenried/Salenwang	22.6.2006	27.9.2006	i		800	j			
777	Friesenried/Salenwang	20.11.2012		i		2400	n			Verfahren läuft
777	Friesenried/Salenwang	20.11.2012		i		2400	n			Verfahren läuft
777	Günzach	20.12.2000	22.5.2001	b		600	j			
777	Günzach	20.12.2000	22.5.2001	b		600	j			
777	Jengen/Eurisshofen	17.1.2002	8.5.2002	b		2000	j			
777	Kraftsried	28.9.2001	24.7.2001	b		1500	j			
777	Kraftsried	28.3.2002	28.3.2003	b		1500	j			
777	Kraftsried	28.3.2002	28.3.2003	b		1500	j			
777	Kraftsried	10.10.2012		i		3000	n			Ruhend gestellt

* i für immissionschutzrechtliches und b für baurechtliches Trägerverfahren

** j für ja, n für noch nicht und s für stillgelegt

Kreis-		Standort		Genehmigungsablauf			Nennleistung d.		Status		Bei Ablehnung		Bemerkung
kennziffer	Gemeinde/Ortsteil	beantragt	genehmigt	Genehmigungs- bedürftigkeit	Üb*	Einheit: [kW]	In Betrieb	abgelehnt	Begründung der Ablehnung				
KKZ		TT.MM.JJJJ	TT.MM.JJJJ		Üb*	Einheit: [kW]	j/n/s**	TT.MM.JJJJ	1) Bauplanungsrecht 2) Raumordnungsrecht 3) Naturschutzrecht 4) Landschaftsschutz 5) Immissionsschutz 6) Sonstiges (bitte Bemerkungsfeld nutzen) 7) Antrag zurückgezogen				
777	Lamerdingen	21.8.2012		i		2400	n		Verfahren läuft, Überprüfung Luftamt				
777	Obergünzburg/Ebersbach	8.4.1997	25.8.1997	b		500	j						
777	Obergünzburg/Ebersbach	8.4.1997	25.8.1997	b		500	j						
777	Obergünzburg/Ebersbach	8.4.1997	25.8.1997	b		500	j						
777	Obergünzburg/Ebersbach	19.7.2000	4.1.2001	b		600	j						
777	Obergünzburg/Ebersbach	20.7.2000	15.10.2001	b		600	j						
777	Oberstendorf/Lengenfeld	3.12.2002	28.5.2003	i		2000	j						
777	Ostertal/Odwang	24.10.2012		i		3075	n		Verfahren läuft, fehlende Unterlagen				
777	Ostertal/Odwang	24.10.2012		i		3075	n		Verfahren läuft, fehlende Unterlagen				
777	Ronsberg	20.12.2011	10.4.2012	i		800	n						
777	Unterthurnau/Reinhardtshof	21.8.2006	26.4.2007	i		2000	j						
777	Untrasried	13.9.1999	25.4.2000	b		600	j						
777	Untrasried	13.9.1999	25.4.2000	b		600	j						
777	Waal/Waalhaupten	29.10.2012		i		3075	n		Ruhend gestellt				
777	Waal/Waalhaupten	29.10.2012		i		3075	n		Ruhend gestellt				
777	Waal/Waalhaupten	29.10.2012		i		3075	n		Ruhend gestellt				
778	Apfeltrach/Köngelried		5.11.2002	i		600	j		baurechtliches Verfahren (§ 67 Abs. 9 BlmSchG)				
778	Apfeltrach/Köngelried		5.11.2002	i		600	j		baurechtliches Verfahren (§ 67 Abs. 9 BlmSchG)				
778	Babenhausen	1.12.2012		i		2500	n	11.1.2012	2	Ablehnung nach Bauvoranfrage			
778	Bad Gröbenbach	1.10.2009		i		800	n	18.1.2010	2	Antrag auf Vorbescheid abgelehnt			
778	Bad Gröbenbach	1.10.2009		i		800	n	18.1.2010	2	Antrag auf Vorbescheid abgelehnt			
778	Böhen		5.7.2001	i		600	j		baurechtliches Verfahren (§ 67 Abs. 9 BlmSchG)				
778	Böhen		5.7.2001	i		600	j		baurechtliches Verfahren (§ 67 Abs. 9 BlmSchG)				
778	Böhen		5.7.2001	i		600	j		baurechtliches Verfahren (§ 67 Abs. 9 BlmSchG)				
778	Böhen		5.7.2001	i		600	j		baurechtliches Verfahren (§ 67 Abs. 9 BlmSchG)				
778	Breitenbrunn/Bedemau	24.8.2012		i		2466	n	7.9.2012	2	Ablehnung nach Bauvoranfrage			
778	Breitenbrunn/Loppenhausen	28.8.2012		i		2466	n	7.9.2012	2	Ablehnung nach Bauvoranfrage			
778	Eppishausen/Haselbach	2.1.2012		i		nicht bekannt	n	29.2.2012	2	Nabenhöhe ca. 100 Meter; Ablehnung nach Bauvoranfrage			
778	Eitringen/Siebnach	10.5.2011		i		3000	n	20.6.2011	2	Ablehnung nach Bauvoranfrage			
778	Eitringen/Siebnach	10.5.2011		i		3000	n	20.6.2011	2	Ablehnung nach Bauvoranfrage			
778	Eitringen/Siebnach	10.5.2011		i		3000	n	20.6.2011	2	Ablehnung nach Bauvoranfrage			
778	Kammlach/Oberkamml.	16.3.2009		i		1000	n	25.11.2009	2	Ablehnung nach Bauvoranfrage			
778	Legau		18.6.2001	i		600	j		baurechtliches Verfahren (§ 67 Abs. 9 BlmSchG)				

* i für immissionsschutzrechtliches und b für baurechtliches Trägerverfahren

** j für ja, n für noch nicht und s für stillgelegt

Kreis- kennziffer	Standort		Genehmigungsablauf			Nennleistung d. Anlage	In Betrieb	Status	Bei Ablehnung abgelehnt	Begründung der Ablehnung	Bemerkung
	Gemeinde/Ortsteil	beantragt	genehmigt	Genehmigungs- bedürftigkeit	ib*						
KKZ		TT.MM.JJJJ	TT.MM.JJJJ		ib*	Einheit: [kW]	j/qs**		TT.MM.JJJJ	1) Bauplanungsrecht 2) Raumordnungsrecht 3) Naturschutzrecht 4) Landschaftsschutz 5) Immissionsschutz 6) Sonstiges (bitte Bemerkungsfeld nutzen) 7) Antrag zurückgezogen	
778	M. Reitenbach/Engetried		13.9.2001			1000	j				baurechtliches Verfahren (§ 67 Abs. 9 BImSchG)
778	Markt Reitenbach/Goltenau	27.8.2012				2466	n		7.9.2012	2	Ablehnung nach Bauvoranfrage
778	Mindelheim/Helmenegg	16.3.2012				3200	n			7, 2	Antragsrücknahme wg. Raumordnung
778	Oberrieden	10.8.2011				3000	n			7, 2	Antragsrücknahme wg. Raumordnung
778	Oberschöneck	26.4.2007				2000	n		2.7.2007	2	Ablehnung nach Bauvoranfrage
778	Oberschöneck/Wainried		5.12.1995			600	j				baurechtliches Verfahren (§ 67 Abs. 9 BImSchG)
778	Otobauern/Ollarzried		8.7.1999			600	j				baurechtliches Verfahren (§ 67 Abs. 9 BImSchG)
778	Otobauern/Ollarzried	3.1.2006	12.4.2006			800					immissionsschutzrechtliches Verfahren
778	Otobauern/Ollarzried	23.10.2006	11.1.2007			800					immissionsschutzrechtliches Verfahren
778	Otobauern/Ollarzried	24.11.2010	25.3.2011			800					immissionsschutzrechtliches Verfahren
778	Otobauern/Ollarzried	12.12.2006	31.5.2007			1500					immissionsschutzrechtliches Verfahren
778	Otobauern/Ollarzried	12.12.2006	31.5.2007			1500					immissionsschutzrechtliches Verfahren
778	Otobauern/Ollarzried	12.12.2006	31.5.2007			1500					immissionsschutzrechtliches Verfahren
778	Otobauern/Ollarzried	5.11.2009				2000	n		9.2.2010	1, 2	Ablehnung nach Bauvoranfrage
778	Otobauern/Ollarzried	8.1.2013				nicht bekannt	n		15.1.2013	2	Ablehnung nach Bauvoranfrage
778	Unlerregg/Warmisried		3.7.2008			800	j				baurechtliches Verfahren (§ 67 Abs. 9 BImSchG)
778	Unlerregg/Warmisried		17.2.2003			1300	j				baurechtliches Verfahren (§ 67 Abs. 9 BImSchG)
778	Wiedergellirgen	29.8.2012				2466	n		7.9.2012	2	Ablehnung nach Bauvoranfrage
779	Holzheim-Pessenburghelm	8.2.2013				3000	n				Antrag auf Genehmigung - Im Verfahren
779	Holzheim-Pessenburghelm	8.2.2013				3000	n				Antrag auf Genehmigung - Im Verfahren
779	Monheim-Wittesheim		27.3.2006			1800	j				Anlage wurde gem. dem Baurecht mit Bescheid vom 14.03.2002 Nr. SG 41-2001/1394 B genehmigt und am 27.03.2006 gem. § 67 BImSchG angezeigt.
779	Rain-Wächtering	5.4.2012				2300	n				Antrag auf Genehmigung - Im Verfahren - Rückstellungsbescheid erlassen
779	Rain-Wächtering	5.4.2012				2300	n				Antrag auf Genehmigung - Im Verfahren - Rückstellungsbescheid erlassen
779	Rain-Wächtering	5.4.2012				2300	n				Antrag auf Genehmigung - Im Verfahren - Rückstellungsbescheid erlassen
779	Rain-Wallerdorf	18.5.2012				3000	n				Antrag auf Genehmigung - Im Verfahren
779	Rain-Wallerdorf	18.5.2012				3000	n				Antrag auf Genehmigung - Im Verfahren
779	Rain-Wallerdorf	18.5.2012				3000	n				Antrag auf Genehmigung - Im Verfahren
780	Allusried-Frauenzell	18.6.2012				3000	n				WKA beantragt; Genehmigungsverfahren noch nicht eingeleitet
780	Allusried-Muthmannsholen	22.3.2005	17.5.2005			2300	j				
780	Allusried-Muthmannsholen	16.5.2001	9.10.2001			1500	j				WKA 2, baurechtlich genehmigt (§ 67 BImSchG)

* i für immissionsschutzrechtliches und b für baurechtliches Trägerverfahren

** j für ja, n für noch nicht und s für stillgelegt

Kreis- kennziffer	Standort		Genehmigungsablauf			Nennleistung d. Anlage	Status In Betrieb	Bei Ablehnung abgelehnt	Begründung der Ablehnung	Bemerkung
	Gemeinde/Ortsteil	beantragt	genehmigt	Genehmigungs- bedürftigkeit	Einheit [kW]					
KKZ		TT.MM.JJJJ	TT.MM.JJJJ	ib*			J/0/s**	TT.MM.JJJJ	1) Bauplanungsrecht 2) Raumordnungsrecht 3) Landschaftsschutz 4) Immissionsschutz 5) Sonstiges (bitte Bemerkungsfeld nutzen)	
780	Altstried-Muthmannshofen	16.5.2001	8.10.2001	I	1500		j			WKA 3, baurechtlich genehmigt (§ 67 BImSchG)
780	Buchenberg-Kümacher Wald	26.10.2010		I	2300		n			Windkraftanlage beantragt; Genehmigungsverfahren noch nicht eingeleitet
780	Buchenberg-Kümacher Wald	26.10.2010		I	2300		n			Windkraftanlage beantragt; Genehmigungsverfahren noch nicht eingeleitet
780	Buchenberg-Kümacher Wald	26.10.2010		I	2300		n			Windkraftanlage beantragt; Genehmigungsverfahren noch nicht eingeleitet
780	Buchenberg-Ursersberg I	10.9.2012		I	3000		n			WKA beantragt; Genehmigungsverfahren nicht eingeleitet
780	Buchenberg-Ursersberg II	10.9.2012		I	3000		n			WKA beantragt; Genehmigungsverfahren nicht eingeleitet
780	Buchenberg-Ursersberg III	10.9.2012		I	3000		n			WKA beantragt; Genehmigungsverfahren nicht eingeleitet
780	Buchenberg-Ursersberg IV	10.9.2012		I	3000		n			WKA beantragt; Genehmigungsverfahren nicht eingeleitet
780	Buchenberg-Ursersberg V	10.9.2012		I	3000		n			WKA beantragt; Genehmigungsverfahren nicht eingeleitet
780	Dietmannsried-Bärenwies	17.8.2006	20.12.2006	I	2000		J			Änderungsgenehmigung vom 11.04.2006 und 17.08.2006; ursprüngliche Baugenehmigung vom 19.02.2004 und 05.05.2004
780	Dietmannsried-Bärenwies	30.7.2000	21.12.2000	I	1300					WKA baurechtlich genehmigt (§ 67 BImSchG)
780	Haldenwang	5.6.2001	20.11.2001	I	1600					WKA baurechtlich genehmigt (§ 67 BImSchG)
780	Wiggensbach-Schmidreute		31.7.1996	I	1000					WKA baurechtlich genehmigt (§ 67 BImSchG)
780	Wildpoldsried-Fuchsbau Süd	4.2.2011	19.12.2011	I	2300					WKA baurechtlich genehmigt (§ 67 BImSchG)
780	Wildpoldsried-Fuchsbau Nord	4.2.2011	16.12.2011	I	2300					
780	Wildpoldsried-Haarnberg I	25.4.2001	25.7.2001	I	1600					WKA baurechtlich genehmigt (§ 67 BImSchG)
780	Wildpoldsried-Haarnberg II	25.4.2001	25.7.2001	I	1600					WKA baurechtlich genehmigt (§ 67 BImSchG)
780	Wildpoldsried-Hochbachtel	26.8.2006	18.1.2007	I	2000					WKA baurechtlich genehmigt (§ 67 BImSchG)
780	Wildpoldsried-Hutol Nord	18.1.1999	23.7.1999	I	850					WKA beantragt; Genehmigungsverfahren nicht eingeleitet
780	Wildpoldsried-Hutol Süd	18.1.1999	23.7.1999	I	850					WKA beantragt; Genehmigungsverfahren nicht eingeleitet
780	Wildpoldsried-In der Höl I	4.12.2012		I	3000		n			WKA beantragt; Genehmigungsverfahren nicht eingeleitet
780	Wildpoldsried-In der Höl II	4.12.2012		I	3000		n			WKA beantragt; Genehmigungsverfahren nicht eingeleitet
780	Wildpoldsried-In der Höl III	4.12.2012		I	3000		n			WKA beantragt; Genehmigungsverfahren nicht eingeleitet

* i für immissionsschutzrechtliches und b für baurechtliches Trägerverfahren

** J für ja, n für noch nicht und s für stillgelegt